

ALP I

λ -Kalkül

WS 2012/2013

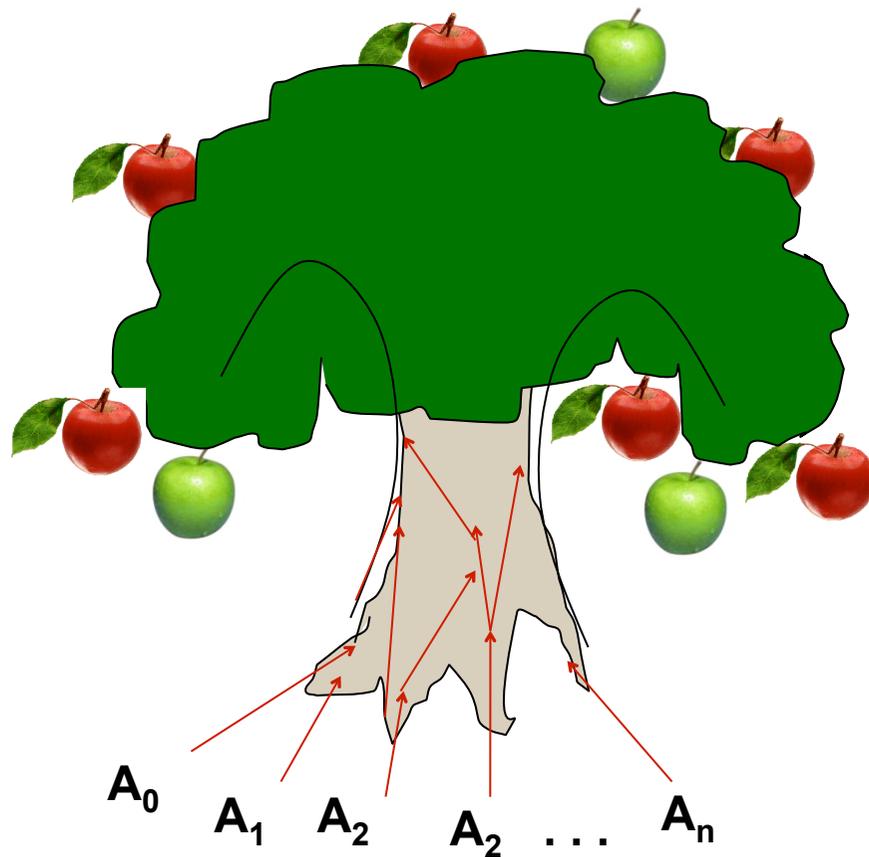
Prof. Dr. Margarita Esponda

Berechenbarkeit

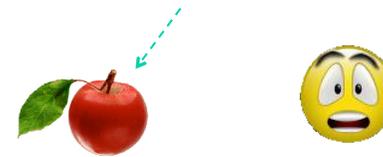
- inspiriert durch Hilbert's Frage
- im Jahr **1900, Paris**
- Internationaler Mathematikerkongress

Gibt es ein System von Axiomen, aus denen alle Gesetze der Mathematik mechanisch ableitbar sind?

Berechenbarkeitsbegriff



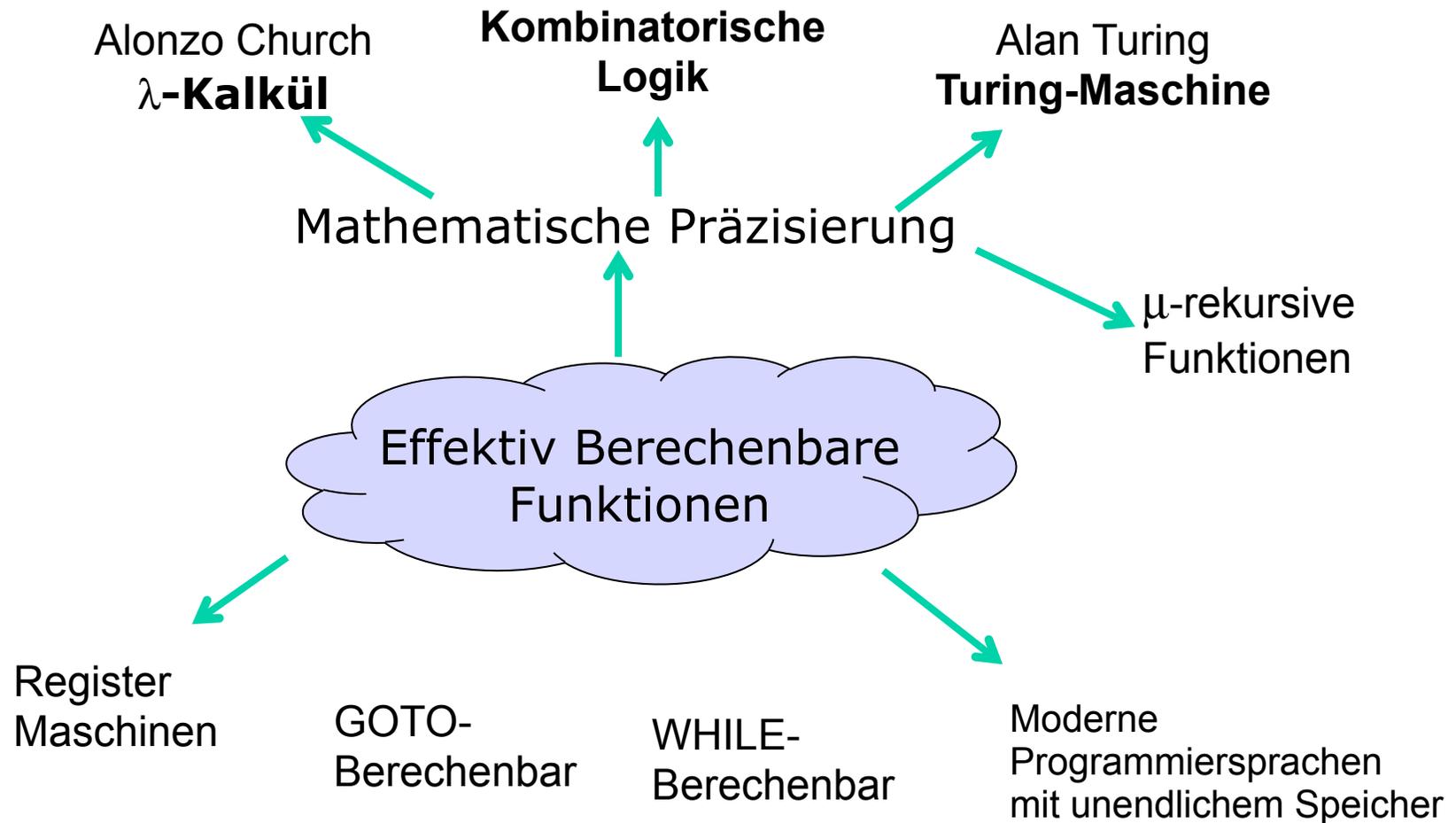
unerreichbar



Gödels Unvollständigkeitssätze zeigten, dass Hilberts Programm nicht realisierbar ist.

- Church und Turing.
Die Formalisierung des Algorithmus-Begriffs

Äquivalenz vieler Berechnungsmodelle



30er Jahre

Erste Programmiersprache

Alonzo Church
1903-1995

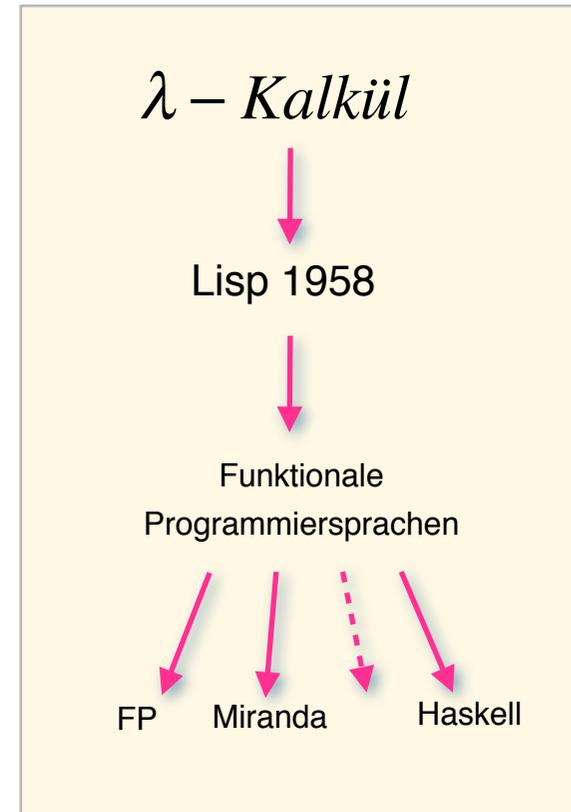


Stephen C. Kleene
1909-1994



Lambda-Kalkül

- * universelle abstrakte Programmiersprache
- * nur die Hardware fehlte



λ -Kalkül

- minimale universelle Programmiersprache
- **Alonzo Church** und **Stephen Kleene**
- **1936**
 - Entscheidungsproblem mit nein beantwortet
 - **Halteproblem** (Turing) nicht lösbar

λ -Kalkül

λ -Kalkül

- minimal, aber es lässt sich alles ausdrücken, was sich mit einer modernen Programmiersprache ausdrücken lässt.
- d.h. alle effektiv berechenbaren Funktionen
 - Funktionen, deren Berechnung sich mit einer endlichen Anzahl von Schritten formulieren lässt (**Algorithmus**)
- Grundlage für funktionale Programmiersprachen

BNF und EBNF

Metasprachen zur Darstellung Kontextfreier Grammatiken

Kontextfreie Grammatiken sind durch ein Tupel $G = (T, N, P, S)$ definiert mit

- * T = Menge der Terminalen Symbole
- * N = Menge der nicht Terminalen Symbole
- * P = Menge der Produktionsregeln
- * S = Startsymbol mit $S \in N$

Produktionsregeln haben folgende Form:

$$p \rightarrow w \text{ mit } p \in N \text{ und } w \in N \cup T$$

BNF und EBNF

Metasymbole der EBNF-Metasprache

- < ... > Nichtterminal-Symbole werden in spitzen Klammern umrahmt. Die Namen bestehen nur aus kleinen Buchstaben.
- | steht für Alternativen (oder-Verknüpfung) innerhalb von Produktionsregeln
- ".."
- Terminal-Symbole werden zwischen Anführungszeichen geschrieben, wenn diese aus mehreren Buchstaben bestehen, sonst werden sie einfach direkt geschrieben.
- ::= für die Definition von Produktionsregeln verwendet.
- [...] optionale Elemente werden mit eckigen Klammern umrahmt.
- { ... } im geschweiften Klammern werden beliebig wiederholbare Ausdrücke geschrieben.
- (...) für die Gruppierung von Ausdrücken
- , Komma wird manchmal als Verkettungs-Operator verwendet.

λ -Kalkül

Ein λ -Ausdruck **E** ist :

1) Ein Variablen-Name

$x, z, y, \dots, a, b, \dots$

2) Eine Lambda-Abstraktion

$\lambda x. E$ mit E Lambda-Ausdruck

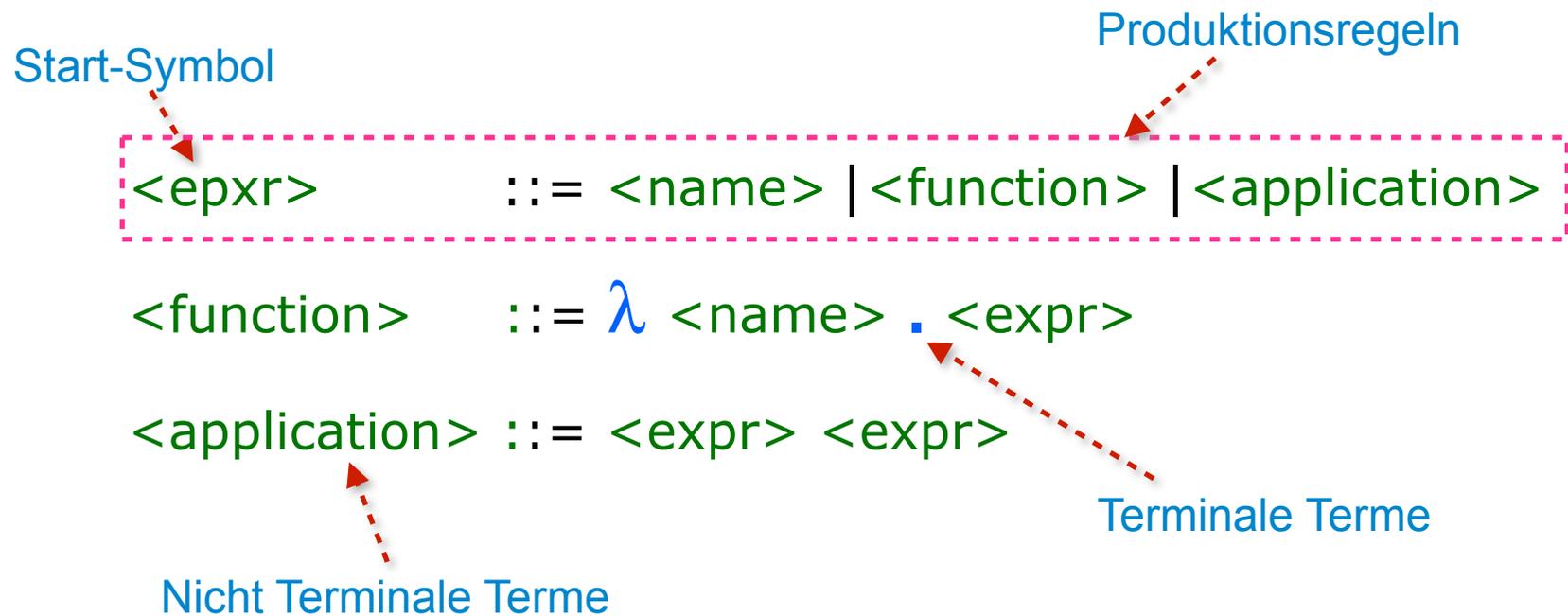
3) Eine Applikation

$E_1 E_2$ mit E_1 und E_2 Lambda-Ausdrücke

λ -Kalkül

Syntax:

Ein λ -Ausdruck **E** $\langle \text{expr} \rangle$ im **BNF** ist:



λ -Kalkül

Konventionen:

- 1) Ein Ausdruck in Klammern (**E**) ist äquivalent zu **E**

$$(E) \equiv E$$

- 2) Die Auswertung der Ausdrücke ist linksassoziativ

$$E_1 E_2 E_3 \dots E_n \equiv ((\dots(E_1 E_2) E_3) \dots E_n)$$

- 3) Die Funktionsabstraktion ist rechtsassoziativ

$$\lambda x. \lambda y. \lambda z. E \equiv \lambda x. (\lambda y. (\lambda z. E))$$

- 4) Für die Variablennamen werden wir einzelne Buchstaben verwenden.

λ -Kalkül

Wichtige Eigenschaften:

- 1) Funktionen haben keine Namen.
- 2) Es gibt keine Datentypen.
- 3) Kein Unterschied zwischen Funktionsdefinition und Funktionsanwendung.

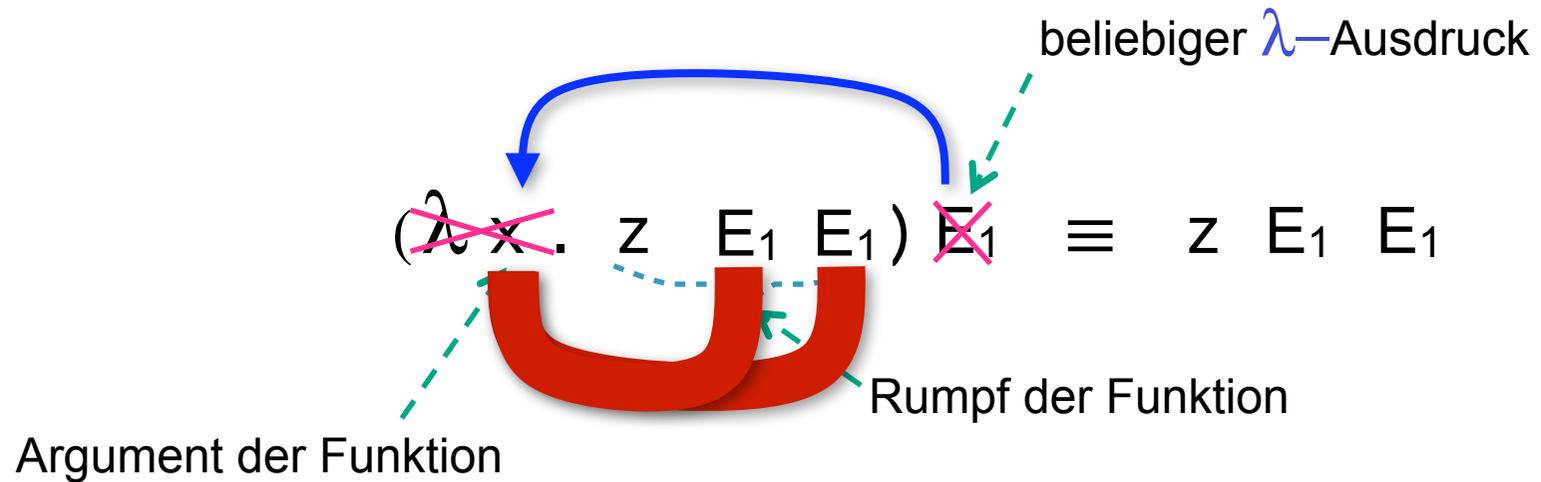
Auswertung von λ -Ausdrücken

Ausdrücke werden durch Applikation reduziert:

Im Ausdruck $(\lambda x . E_1) E_2$ werden alle Vorkommen der Variablennamen x in E_1 durch E_2 ersetzt und $\lambda x .$ wird entfernt.

Die Applikation wird so lange wiederholt, bis keine Reduktion mehr möglich wird.

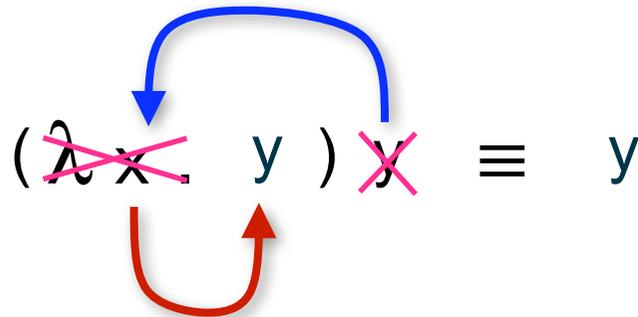
Auswertung von λ -Ausdrücken



λ -Kalkül

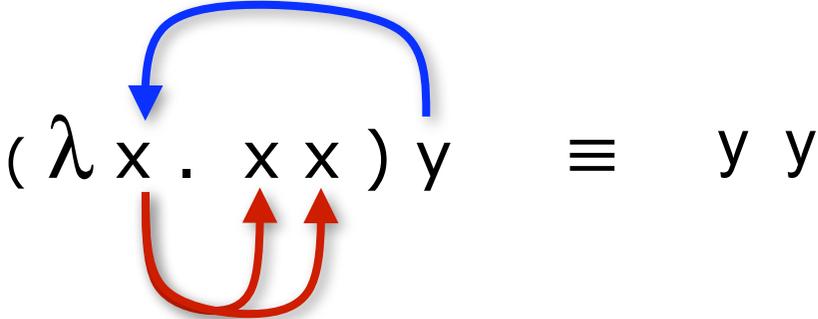
Beispiel:

$\lambda x . x$ definiert die Identitätsfunktion



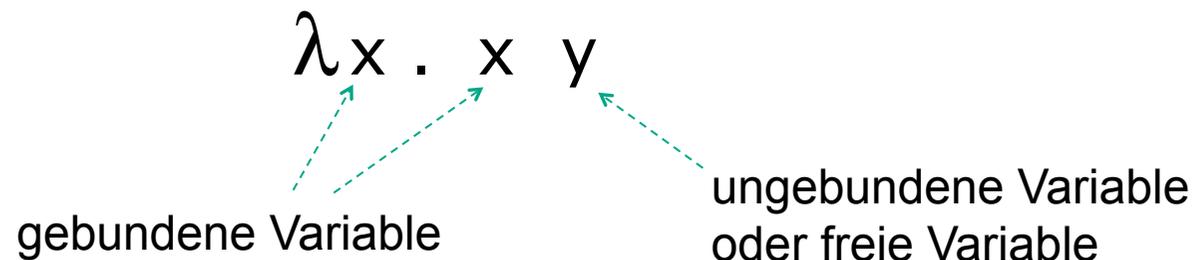
λ -Kalkül

Beispiel:

$$(\lambda x . x x) y \equiv y y$$


Gebundene und ungebundene Variablen

Beispiel:

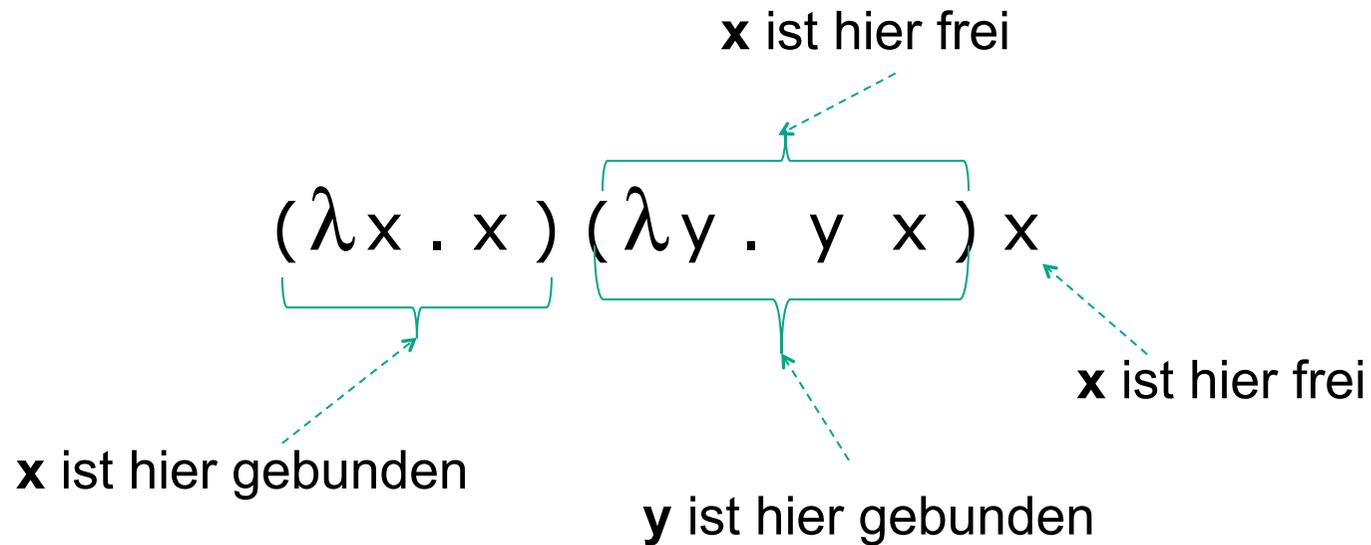


Eine Variable x ist gebunden, wenn diese sich in dem Rumpf einer Lambda-Abstraktion befindet, dessen Argument gleich x

ist (λx)

Gebundene und ungebundene Variablen

Beispiel:



Gebundene und ungebundene Variablen

Ein Variablenname ist **frei oder ungebunden** innerhalb eines Ausdrucks, wenn folgende Regeln stattfinden:

- 1) $\langle \text{name} \rangle$ ist frei in $\langle \text{name} \rangle$
- 2) $\langle \text{name}_1 \rangle$ ist frei in $\lambda \langle \text{name}_2 \rangle . \langle \text{expr} \rangle$, wenn $\langle \text{name}_1 \rangle \neq \langle \text{name}_2 \rangle$
- 3) $\langle \text{name} \rangle$ ist frei in $E_1 E_2$, wenn $\langle \text{name} \rangle$ frei in E_1 oder frei in E_2 ist.



Gebundene und ungebundene Variablen

Ein Variablenname ist **gebunden** innerhalb eines Ausdrucks, wenn folgende Regeln stattfinden:

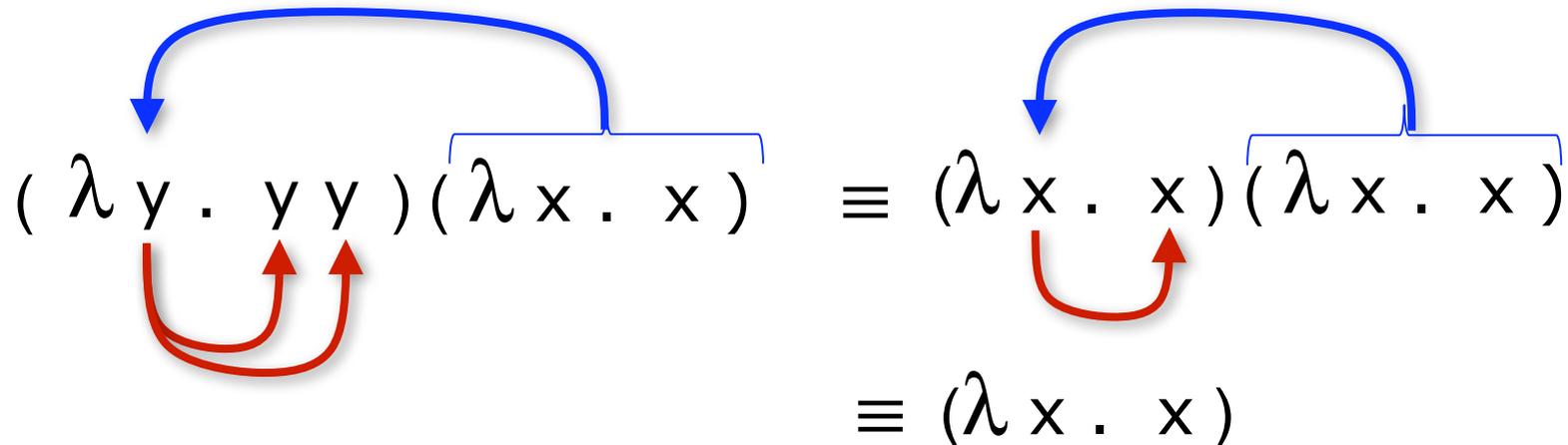
- 1) $\langle \text{name}_1 \rangle$ ist in $\lambda \langle \text{name}_2 \rangle . \langle \text{expr} \rangle$ gebunden, wenn $\langle \text{name}_1 \rangle = \langle \text{name}_2 \rangle$ ist.
- 2) $\langle \text{name} \rangle$ ist in $E_1 E_2$ gebunden, wenn $\langle \text{name} \rangle$ in E_1 oder in E_2 gebunden ist.

Der gleiche Variablenname kann gebunden und ungebunden innerhalb eines Ausdrucks sein!!

Naming-Problem

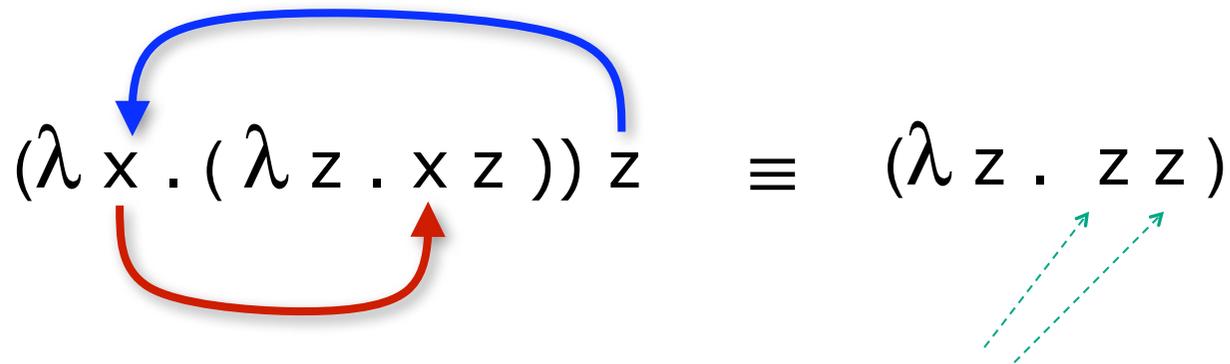
Weil Lambda-Abstraktionen keine Namen haben, müssen die Ausdrücke während der Auswertung vollständig kopiert werden.

Beispiel:



Naming-Problem

Beispiel:



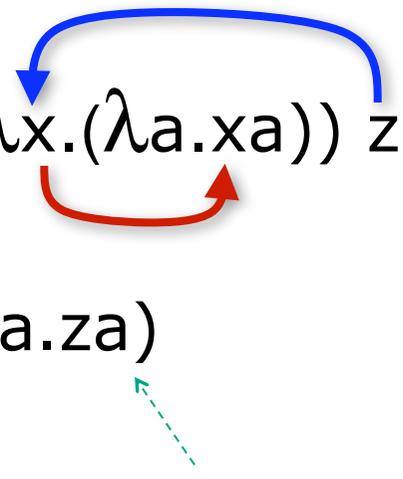
Falsch!
 Die **z** Namen waren ursprünglich für völlig unterschiedliche Variablen gedacht.

Variablen müssen vor der Ersetzung umbenannt werden

Folgende Ausdrücke sind äquivalent:

$$\lambda x . x z \quad \equiv \quad \lambda a . a z \quad \equiv \quad \lambda \square . \square z$$

Vor der Ersetzung werden Variablen umbenannt

$$\begin{aligned}
 (\lambda x . (\lambda z . xz))z &\equiv (\lambda x . (\lambda a . xa))z \\
 &\equiv (\lambda a . za)
 \end{aligned}$$


Richtig

Ersetzungsregeln

Wenn ein Lambda-Ausdruck $\lambda x. \langle \text{expr} \rangle$ auf einen Ausdruck E angewendet wird, werden alle freien Vorkommen von x in $\langle \text{expr} \rangle$ mit E ersetzt.

Wenn die Ersetzung eines freien Variablennamens von E in einen Ausdruck gebracht wird, indem dieser Name gebunden vorkommt, wird diese vor der Ersetzung umbenannt.

Beispiel: $(\lambda x. (\lambda y. (\mathbf{x} (\lambda x. x y)))) y$

$\Rightarrow (\lambda x. (\lambda t. (\mathbf{x} (\lambda x. x t)))) y$

$\Rightarrow (\lambda t. (\mathbf{y} (\lambda x. x t)))$

Arithmetik

Zahlen müssen im Lambda-Kalkül wieder als Lambda-Abstraktionen definiert werden

Die Zahl Null kann wie folgt definiert werden:

Konvention:

$$\lambda s. (\lambda z . z) \equiv \lambda s z . z$$

↑
Wird als eine Funktion mit zwei Argumenten interpretiert

Wichtig ist, dass **s** innerhalb einer Applikation als erstes ersetzt wird.

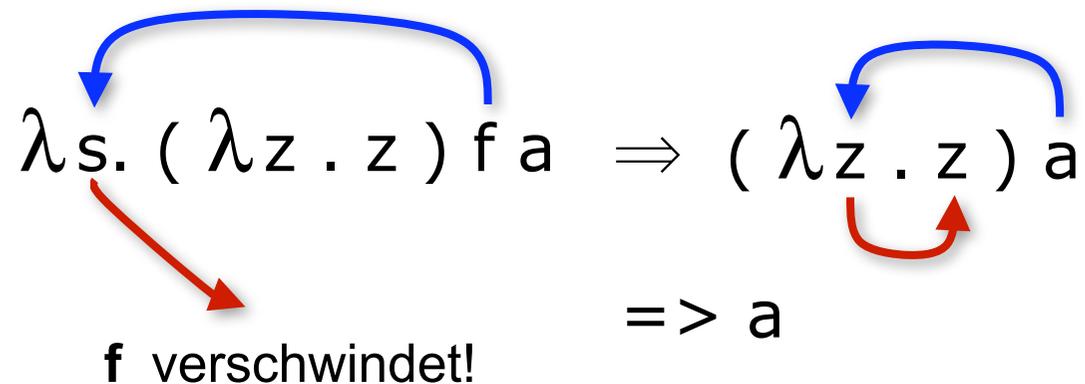
Arithmetik

Wenn wir den Lambda-Ausdruck für Null auf eine Funktion mit einem Argument **a** verwenden, bekommen wir als Ergebnis nur **a**:

$$\lambda s. (\lambda z. z) \equiv 0$$

$$\lambda s. (\lambda z. z) f a \Rightarrow (\lambda z. z) a \Rightarrow a$$

f verschwindet!



Arithmetik

Wir können dann die Zahlen mit folgenden Lambda-Ausdrücken darstellen:

$$\lambda s z . z \equiv 0$$

$$\lambda s z . s (z) \equiv 1$$

$$\lambda s z . s(s (z)) \equiv 2$$

$$\lambda s z . s(s(s(z))) \equiv 3$$

• • •

f wird drei Mal auf
das Argument a
angewendet.

$$\begin{aligned} \lambda s z . s(s(s(z))) f a &=> \lambda z . f(f(f(z))) a \\ &=> f(f(f(a))) \end{aligned}$$

Arithmetik

Wir definieren zuerst die Nachfolger-Funktion:

$$\lambda w y x. y (w y x) \equiv S$$

$$S 0 \equiv (\lambda w y x. y (w y x)) (\lambda s z . z)$$

$$\Rightarrow \lambda y x. y ((\lambda s z . z) y x)$$

$$\Rightarrow \lambda y x. y ((\lambda z . z) x)$$

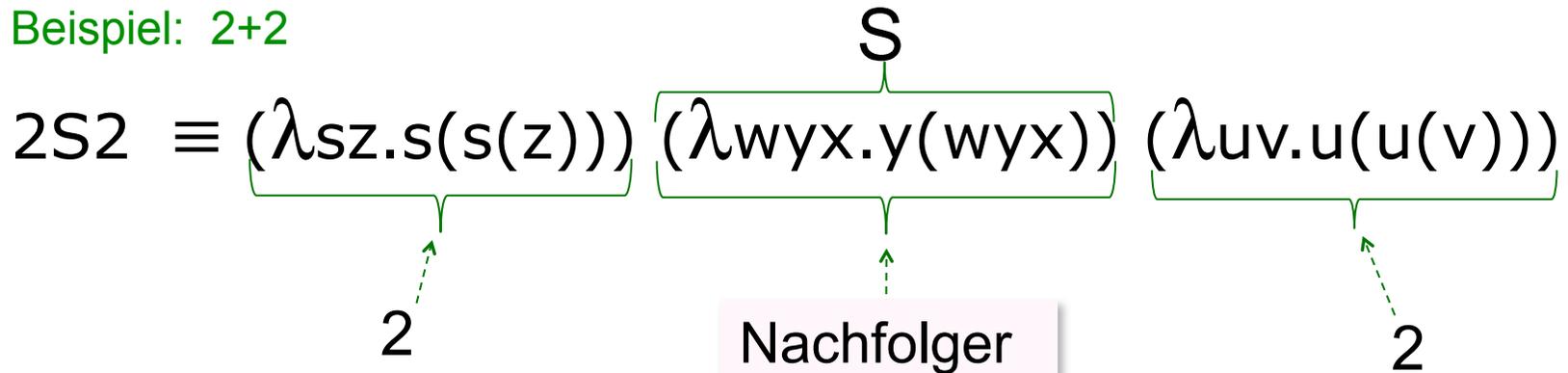
$$\Rightarrow \lambda y x. y (x)$$

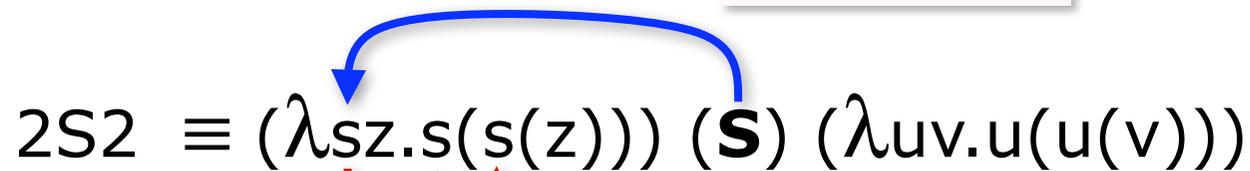
$$\equiv 1$$

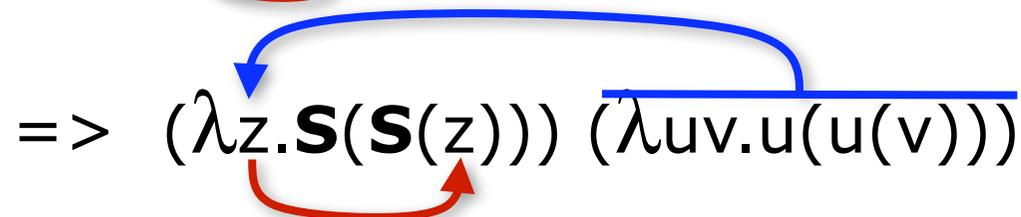
Arithmetik

Die Summe wird mit Hilfe der Nachfolger-Funktion definiert.

Beispiel: 2+2

$$2S2 \equiv (\lambda sz. s(s(z))) (\lambda wyx. y(wyx)) (\lambda uv. u(u(v)))$$


$$2S2 \equiv (\lambda sz. s(s(z))) (\mathbf{S}) (\lambda uv. u(u(v)))$$


$$\Rightarrow (\lambda z. \mathbf{S}(\mathbf{S}(z))) (\lambda uv. u(u(v)))$$


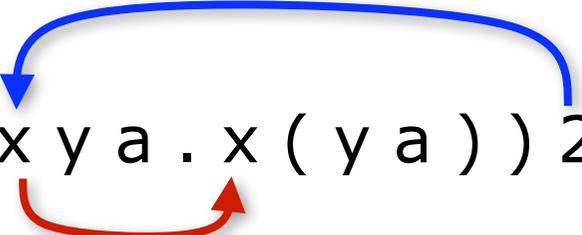
$$\Rightarrow \mathbf{S}(\mathbf{S}(\lambda uv. u(u(v)))) \equiv S(S2)$$

Multiplikation

Die Multiplikation kann mit folgendem Lambda-Kalkül-Ausdruck berechnet werden:

$$(\lambda x y a . x (y a))$$

Beispiel: $2 * 3$


$$(\lambda x y a . x (y a)) 2 3$$

$$\Rightarrow (\lambda a . 2 (3 a))$$

Multiplikation

$\Rightarrow (\lambda a . 2 (3 a)) \Rightarrow \dots$ Tafel

Bedingungen

Definition der Wahrheitswerte:

$$\lambda x y . x \equiv T$$

$$\lambda x y . y \equiv F$$

Logische Operationen können wie folgt definiert werden:

AND-Funktion

$$\wedge \equiv \lambda x y . x y F$$

$$\vee \equiv \lambda x y . x T y$$

$$\neg \equiv \lambda x . x F T$$

Vergleich mit 0

Folgende Funktion ist wahr, wenn eine Zahl gleich Null ist, sonst ist sie falsch:

$$Z \equiv \lambda x . x F \neg F$$

Beispiel:

$$Z0 \equiv (\lambda x . x F \neg F) 0$$

$$\Rightarrow 0 F \neg F$$

$$\Rightarrow \neg F$$

$$\Rightarrow T$$