

## Graphalgorithmen

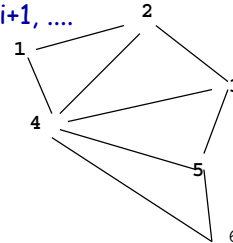
### Knotentraversierung

#### Breitensuche, (Breadth first search)

Erst alle Knoten im Abstand  $i$  von  $s$ , dann  $i+1$ , ....

```
bfs(Knoten s) {
  Besuche jeden Nachfolger s' von s;
  Für jeden Nachfolger s'
    bfs(s');
}
```

Offenbar unzulänglich! **Terminiert nicht.**



Status der Knoten merken:

- nicht bearbeitet ("weiß")
- besucht ohne die Nachfolger besucht zu haben (rekursiver Aufruf): grau
- besucht und alle Nachbarn besucht: schwarz

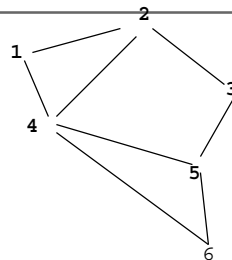
Fertig, wenn nur noch schwarze Knoten ?!

hs / fub - alp3 1

## Graphalgorithmen: Breitensuche

- ◆ Annahme: ungerichteter zusammenhängender Baum

```
Queue q;
void bfs (Node s);
s.colour=grey;
wListe.enqueue(s);
while (!wListe.empty()) {
  x = q.dequeue();
  for each nachfolger(x) {
    if (x.colour = white) {
      x.colour = gray;
      doSomethingWith(x);
      q.enqueue(x);
    }
  }
  u.colour = black;
  q.enqueue(u);
}
```



x	q	black
1	-	-
1	2	-
1	2,4	-
2	4	1
2	4,3	1
4	3,5	1,2
4	3,5,6	1,2
3	5,6	1,2,4
5	6	1,2,4,3
6	-	1,2,4,3,5
-	-	1,2,4,3,5,6

hs / fub - alp3 2

## Breitensuche

---

◆ **Ergänzung:**

für jeden Knoten  $x$  ist der Vorgänger (Nachbarknoten),  $y$  von dem  $x$  zum erstenmal ( $x.color = white$ ) erreicht wurde, eindeutig.

```
.....  
if (x.colour = white) {  
    x.previous = u;  
    x.colour = gray;  
    doSomethingWith(x);  
    q.enqueue(x);  
}
```

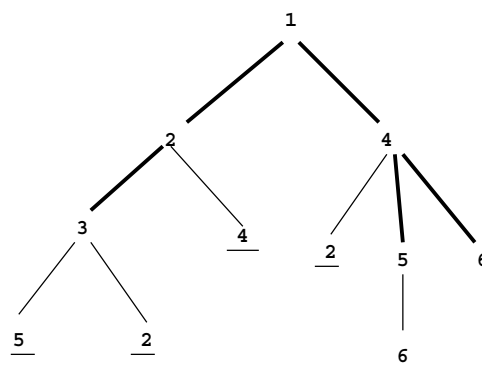
Es gilt: Weg von  $s$  nach  $x$  ist (kanten-)minimal....

..... denn alle Knoten der Entfernung  $i$  vom Startknoten  $x$  werden vor denen der Entfernung  $i + 1$  besucht.

hs / fub – alp3 3

## Baumdarstellung von Graphsuchproblemen

---



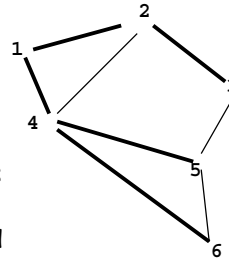
Alle Kanten markieren, die zu weißen (noch nicht besuchten) Knoten führen -> spannender Baum

hs / fub – alp3 4

## Breitensuche und Spannender Baum

### ◆ Spannender Baum $S(G)$ von $G$ :

Kanten so entfernen, dass  
b von a in S erreichbar gdw  
in G erreichbar und S hat  
minimale Kantenzahl



### ◆ Verfahren liefert spannenden Baum:

- ◆ ungerichtet: klar, Wurzelpfad von Knoten bis zur Wurzel verfolgen und von der Wurzel bis zum Zielknoten.
- ◆ gerichtet: nur wenn stark zusammenhängend.

### ◆ Frage: Minimal bei Kantengewicht $w(k) \neq 1$ für alle Kanten $k$ ? Sicher nicht!

hs / fub - alp3 5

## Laufzeit Breitensuche

### Laufzeit: Adjazenzlisten-Repräsentation

```
while (!wListe.empty()) {  
    x = q.dequeue();  
    for each nachfolger(x) {.....
```

Jeder Knoten wird nur einmal auf Warteliste gesetzt :  $O(E)$   
... und nur einmal entfernt. Dabei Traversierung  
aller Nachfolger  $\Rightarrow$  Adjazenzliste wird nur einmal  
traversiert  $\Rightarrow$  insgesamt  $O(K)$  Operationen auf Kanten

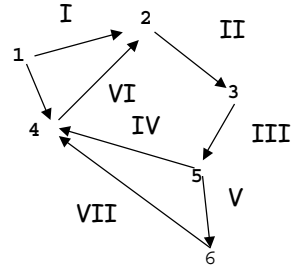
**Laufzeit:  $O(K + N)$**

mit  $K, N$  sind hier jeweils die Anzahlen  $|K|, |N|$  gemeint

hs / fub - alp3 6

## Graphalgorithmen: Tiefensuche

- Prinzip: verlängere aktuellen Pfad bis keine Verlängerung mehr möglich. **Backtrack** zum letzten Knoten, der Alternative (ausgehende Kante, die noch nicht durchlaufen wurde) hat.



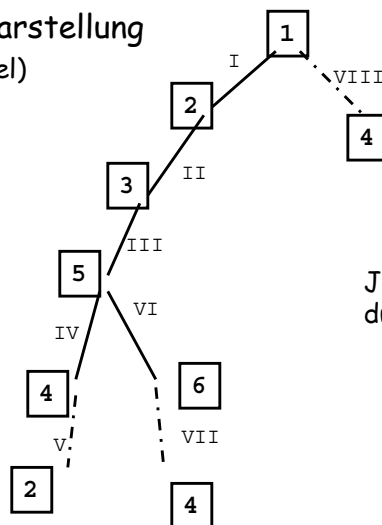
gray	black
1	-
1, 2	-
1, 2, 3	-
1, 2, 3, 5	-
1, 2, 3, 5, 4	-
1, 2, 3, 5	4
1, 2, 3, 5, 6	4
1, 2, 3, 5	4, 6
1, 2	4, 6, 5, 3
1	4, 6, 5, 3, 2
1	4, 6, 5, 3, 2
-	4, 6, 5, 3, 2, 1

Backtrack-Implementierung am einfachsten implizit mit Rekursionsstapel (stack)

hs / fub - alp3 7

## Graphalgorithmen: Tiefensuche

- Baumdarstellung (Beispiel)



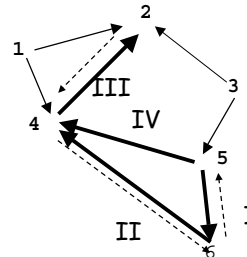
Jede Kante einmal durchlaufen

hs / fub - alp3 8

## Tiefensuche ("depth first search")

```
void dfsVisitNode(node s) {
    s.colour = grey;
    for all x=nachfolger(s) {
        if(x.colour = white) {
            x.previous = s;
            x.colour = gray;
            x.doSomething;
            dfsVisitNode(s);
        }
    }
    x.colour = black;
}
```

Modifiziertes Beispiel:



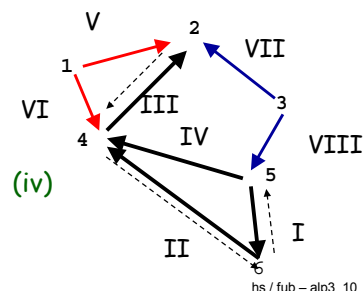
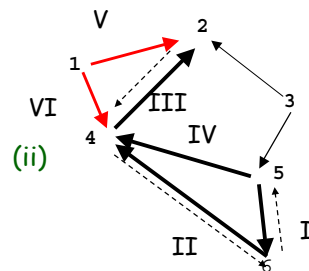
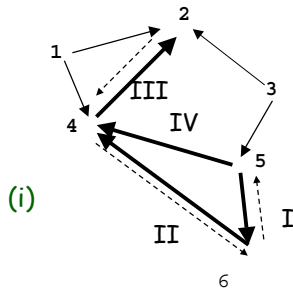
**Falsch:** Nur korrekt, wenn Graph stark zusammenhängend!  
 s=5: Nur 5,6,4,2 werden traversiert.  
 Allgemein entsteht Wald von Bäumen.

hs / fub - alp3 9

## Tiefensuche

```
void dfs( ) {
    // requires: all nodes white
    for all nodes s
        if (s.color = white)
            dfsVisitNode(s);
}
```

Beispiel: Reihenfolge s= 5,1,2,3,4,6



hs / fub - alp3 10

## Laufzeit Tiefensuche

---

### ◆ Laufzeit Adjazenzlisten-Repräsentation

```
for all nodes s
  if (s.color = white)
    dfsVisitNode(s)           O(E) Aufrufe

for all x=nachfolger(s) {
  if(x.colour = white) {
    x.previous = s;
    x.colour = gray;
    x.doSomething;
    dfsVisitNode(s);         O(|Nachfolger(s)|)
  }
}
```

Insgesamt:  $O(E) + \sum_{s \in E} |Nachfolger(s)| = O(E+K)$

hs / fub – alp3 11

## Kürzeste Wege (Shortest path)

---

### ◆ Aufgabe

Finde in gerichtetem, kantengewichtetem Graphen  $G=(E,K)$ ,  $w: K \rightarrow \text{Real}$ , Weg  $x = x_0, x_2, \dots, x_n=y$  von  $x$  nach  $y$  mit minimaler Summe der Kantenkosten\*:  
 $d(x,y) := \sum w((x_i, x_{i+1}))$  minimal unter allen Wegen  $p$  von  $x$  nach  $y$

### ◆ Anwendungen:

- ◆ Routenplaner
- ◆ Verdrahtung von Platinen
- ◆ Optimale Weg aus Labyrinth
- ◆  $n \times n$  - Puzzle .....

\* Kosten = Gewicht

hs / fub – alp3 12

## Kürzeste Wege: Klassifikation

---

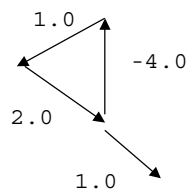
- ◆ Kürzester Weg  $s \rightarrow y$  (Single pair shortest path)
- ◆ Alle kürzesten Wege von  $s$  zu beliebigem Knoten  $x$  (single source shortest path)
- ◆ Alle kürzesten Wege von beliebigem Startknoten zu einem Zielknoten  $t$  (single destination shortest path)  
→ auf zweites Problem zurückführen: alle Richtungen umkehren!
- ◆ Alle Paare von kürzesten Wegen (all pairs shortest path)  
  
"Kürzeste Wege" und "Alle kürzesten Wege" sind gleich aufwendig!

hs / fub – alp3 13

## Kürzeste Wege

---

- ◆ Kantengewichtung ...



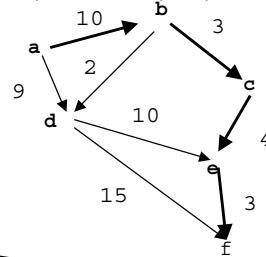
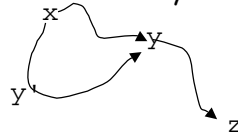
- ◆ ... sollte nicht negativ sein?
- ◆ Kürzeste-Wege-Problem nicht wohldefiniert, wenn es einen Zyklus mit negativer Kantensumme gibt, der von  $s$  erreichbar ist
- ◆ Annahme hier: positive Kantengewichte

hs / fub – alp3 14

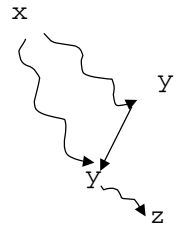
## Kürzeste Pfade

### ◆ Eigenschaften

- ◆  $x \rightarrow y \rightarrow z$  kürzester Pfad, dann  $x \rightarrow y$  kürzester Pfad klar, sonst: wenn  $x \rightarrow y'$  kürzer als  $x \rightarrow y$  dann  $x \rightarrow y' \rightarrow y \rightarrow z$  kürzer als  $x \rightarrow y \rightarrow z$



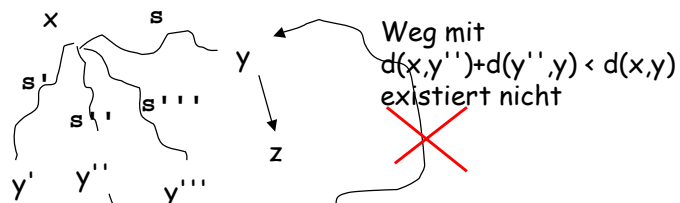
- ◆  $d(x,y) > d(x,y') + w(y',y)$  dann ist  $s \rightarrow y$  kein Teilpfad des kürzesten Weges von  $x$  nach  $z$



hs / fub - alp3 15

## Kürzeste Pfade

### ◆ .... Eigenschaften



$s = x \rightarrow y$  minimal unter allen bisherigen Wegen  $s', s'', \dots$ , dann ist  $s$  Weg minimaler Länge von  $x$  nach  $y$ .

Also: wenn man unter den bisherigen Wegen den minimalen  $x \rightarrow y$  fortsetzt (nach  $z$ ), hat man den minimalen Weg  $s \rightarrow y$  gefunden.

Achtung: gilt nicht, wenn negative Kantengewichte zugelassen. Warum?

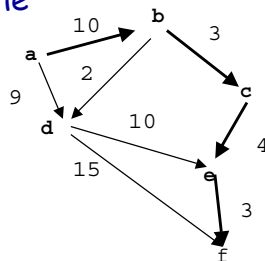
hs / fub - alp3 16



## Algorithmus von Dijkstra\*

### Idee: Kostengesteuerte Breitensuche

Menge P aller kürzesten Wege  $x \rightarrow e$   
schrittweise aufbauen,  
bereits ermittelte kürzeste Pfade  
merken:



Wenn  $q = x \rightarrow e$  minimale

Gesamtkosten  $d(x,e)$  aller  $q'$  aus P hat:

$$P = P \cup$$

$$\{(s \rightarrow x \rightarrow z: d(x,e) + w((e,z))) \mid z \text{ Nachfolger von } e\} \setminus \{(x \rightarrow e)\}$$

$$SP = SP \cup \{(x \rightarrow e, d(x,e))\}$$

\*Edgar W. Dijkstra, berühmter holländischer Informatiker, \*1930

hs / fub - alp3 17

## Dijkstra-Algorithmus

Bestimmung der gewichteten Weglänge  $x \rightarrow y$  für alle Knoten y

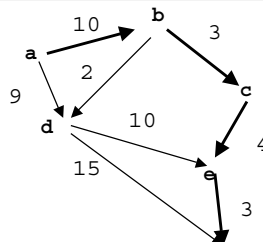
$SP' = \{(y, d, \text{minimal}) \mid y \text{ Knoten von } G(E,K), y.d = \infty, \text{minimal} = \text{false}\}$   
 $x.d$ : Gewicht des bisher gewichtsmimalen Weges  $x \rightarrow y$ ,  
boolean minimal: true wenn kürzester Weg  $x \rightarrow y$  gefunden

```
void shortestPath(node s) {
  heap h = new...; // z.B. Min-heap
  x.d = 0;
  for all node y {h.enqueue(y);}
  while (!h.empty) {
    y = h.dequeueMin; // minimal path up to now
    y.minimal = true;
    for each z = y.successor {
      if (y.d + w((y,z)) < z.d) z.d = y.d + w((y,z));
      // shorter path found
    } ... // Minimale Kosten d(x,y) für y gefunden
  } // Minimale Kosten d(x,e) für Knoten e gefunden
  Frage: wie repräsentiert man den Weg??
```

hs / fub - alp3 18

## Dijkstra-Algorithmus: Beispiel

SP: hier Menge der von a ausgehenden *minimalen Wege* (`minimal=true`), andere Weg(`minimal=false`) in P

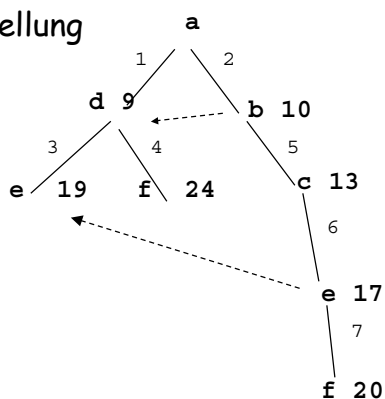


1.  $P = \{(ab;10), (\mathbf{ad};9)\}$   
 $SP = \{(a \rightarrow d;9)\}$
2.  $P = \{(\mathbf{ab};10), (ad,e;19), (adf; 24)\}$   
 $SP = \{(ad;9), (ab;10)\}$
3.  $P = \{(abd;12), (abc;13), (ade;19), (adf; 24)\}$   
 $SP = \{(ad;9), (ab;10), (abc;12)\}$
4.  $P = \{(\mathbf{abc};13), (ade;19), (adf; 24)\}$   
 $SP = \{(ad;9), (ab;10), (abc;13)\}$
5.  $P = \{(\mathbf{abce};17), (abde;22), (adf; 24)\}$   
 $SP = \{(ad;9), (ab;10), (abc;13), (abce;17)\}$
6.  $P = \{(\mathbf{abcef};17), (adf; 24)\}$   
 $SP = \{(ad;9), (ab;10), (abc;13), (abce;17), (abcef;20)\}$

hs / fub - alp3 19

## Kürzeste Wege (Dijkstra)

### ◆ Baumdarstellung



hs / fub - alp3 20

## Kürzeste Wege (Dijkstra): Laufzeit

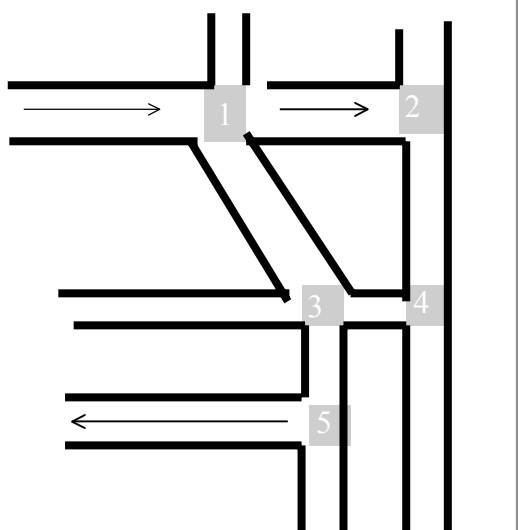
- ♦ Jeder Knoten genau einmal in Prioritätsschlange:  $O(E)$
- ♦ Je einmal pro Knoten Nachfolger bestimmen:  $O(K)$  für Adjazenzliste

=>  $O(E + K) + O(\text{Verwaltung des heap})$   
oder einer anderen Datenstruktur  
Schlechtester Fall: jede Verlängerung  
eines Weges um Kante  $(x,z)$  liefert neue  
Weglänge  $s \rightarrow z$ :  $O(K)$  Veränderungen  
Minimum bestimmen:  $O(\log E)$   
obere Schranke im schlechtesten Fall  
 $O(E+K) + O(K)*O(\log E)$

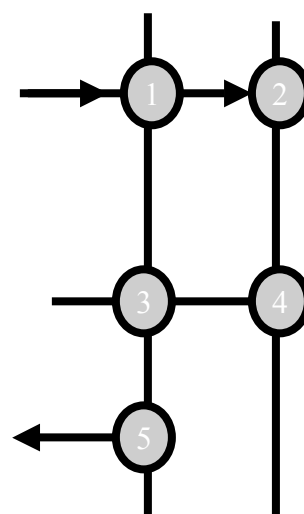
Abhängig von Implementierung der Verwaltungsdatenstrukturen!

hs / fub – alp3 21

## Routenplaner



## Graph



hs / fub – alp3 22

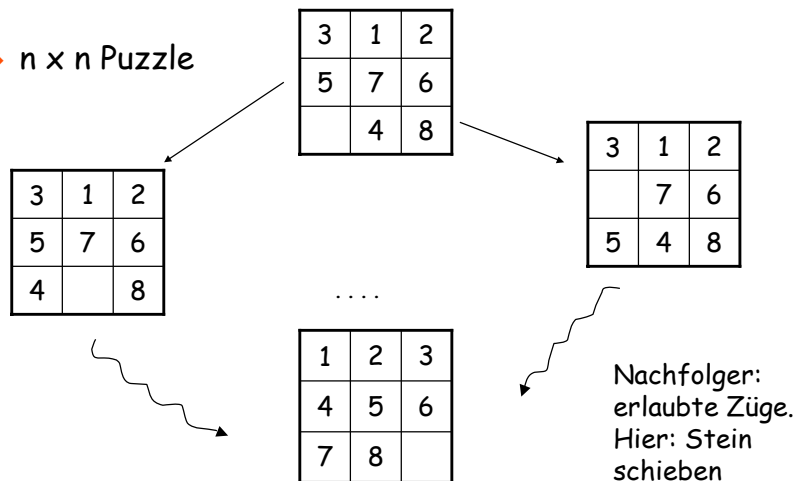
Platzbedarf kritischer als Laufzeit!  
 US-Straßenkarte: Tiefe ungefähr 3000)

Depth	Nodes	Time	Memory
0	1	1 ms	100 B
2	13	13 ms	1 kB
4	121	.1 sec	12 kB
6	$10^3$	1 sec	100 kB
8	$10^4$	10 sec	1 MB
10	$10^5$	100 sec	10 MB
50	$10^{24}$	$10^{13}$	$10^{20}$ TB

Aus Artificial Intelligence: A Modern Approach,  
 Stuart Russell and Peter Norvig,  
 Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, c. 1995 hs / fub - alp3 23

## Graphrepräsentation von Spielen

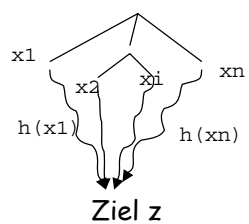
◆  $n \times n$  Puzzle



Viele Knoten, implizit: alle erlaubten Zustände.

## Kürzeste Wege: Heuristiken

- ◆ Sehr große Knotenzahlen, evtl. implizit
  - ◆ Dijkstra - Algorithmus nicht anwendbar
  - ◆ Einschränkung auf "single pair shortest path"
  - ◆ Bringt das was?? Gleiche asymptotische Laufzeit !!
  - ◆ Ja: **heuristische Schätzung** der Entfernung vom Zielknoten einführen



Bisheriger Weg  
Länge  $w(x_i)$

Geschätzte Entfernung  
vom Ziel:  $h(x_i, z)$

hs / fub – alp3 25

## Heuristische Wegsuche

- ◆ **A\*-Algorithmus**
  - ◆ Ziel: finde gewichts-(kosten-)minimalen Weg von Startknoten  $s$  zum Zielknoten  $z$
  - ◆ Voraussetzung: für jeden Knoten  $x$  sei eine optimistische Schätzfunktion  $h(x, z)$  für den Weg  $x \rightarrow z$  gegeben. Seien  $d(x, t)$  die (unbekannten) tatsächlichen Kosten,  $h$  heißt optimistisch, wenn  $h(x, t) \leq d(x, t)$
  - ◆ Es existiert immer eine optimistische Schätzfunktion: Für alle  $x$ :  $h(x, t) = 0$
  - ◆ Ist  $x$  ein Knoten, zu dem ein Weg  $s \rightarrow x$  gefunden wurde, dann seien die (nicht notwendig minimalen) Kosten  $d(s, x)$

hs / fub – alp3 26

## Heuristische Suche

---

- ◆ A\*-Algorithmus: analog Dijkstra mit Gewichtsfunktion  
 $f(s,t) = d(s,x) + h(x,t)$   
Kosten = tatsächliche des zurückgelegten Weges plus  
Schätzung  
für den Restweg.
- ◆ Änderung Dijkstra-Algorithmus:  
wenn  $f(s,t) = d(s,x) + h(x,t)$  minimal, muss  $d(s,x)$  NICHT  
minimal sein. Folge: auch zu Knoten, die schon expandiert  
wurden, kann evtl. günstigerer Weg gefunden werden.  
Technisch: kein Knoten darf von queue entfernt werden.
- ◆ Gefundener Weg **minimal, wenn h optimistisch**