

**Lösungen zur ALP1-Klausur.**  
**12. Februar 2001**

**1. Aufgabe (5-10 Min.)**

4 Punkte

Schreiben Sie (ohne Verwendung der Systemfunktionen *lcm* und *gcd*) eine Haskell-Funktion zur Berechnung des kleinsten, gemeinsamen Vielfachen (*kgV*) zweier natürlicher Zahlen.

Lösung:

```
kgV :: Int -> Int -> Int
kgV n m | m <= 0 || n <= 0 = error "Die Argumente müssen positiv sein."
        | otherwise = head [x | x <- [1..], x `mod` n == 0, x `mod` m == 0]
```

**2. Aufgabe (25 Min.)**

8 Punkte

- (a) Zu einer Menge  $M$  heißt  $P(M) := \{T \mid T \subseteq M\}$  Potenzmenge von  $M$ . Zur Erinnerung: die Potenzmenge ist die Menge aller Teilmengen einer gegebenen Menge. Übertragen Sie dieses Konzept auf endliche Listen und definieren Sie einen entsprechenden Operator  $pot :: [t] \rightarrow [[t]]$ .  
*Beispiel:*  $pot [1, 2, 3] = [[], [1], [2], [3], [1, 2], [1, 3], [2, 3], [1, 2, 3]]$ .

*Hinweis:* diese Aufgabe erlaubt mehrere Lösungen, insbesondere ist die Reihenfolge der Elemente in  $pot l$  unerheblich.

- (b) Wenden Sie Ihre Funktion  $pot$  auf die Liste  $[1, 2]$  an und reduzieren Sie Ihren Ausdruck, dass Sie  $[[], [1], [2], [1, 2]]$  bzw. eine Permutation davon erhalten.

Lösung:

```
a) pot :: [a] -> [[a]]
   pot [] = [[]]
   pot (a : la) = pot la ++ map (a :) (pot la)
```

```
b) pot [1,2] -> pot [2] ++ map (: 1) (pot [2])
   -> pot [] ++ map (: 2) (pot []) ++ map (: 1) (pot [2])
   -> [[]] ++ [[2]] ++ map (: 1) (pot [] ++ map (: 2) (pot []))
   -> [[], [2]] ++ map (: 1) ([[]] ++ map (: 2) (pot []))
   -> [[], [2]] ++ map (: 1) ([[]] ++ [[2]])
   -> [[], [2]] ++ map (: 1) [[], [2]]
   -> [[], [2]] ++ [[1], [1, 2]]
   -> [[], [2], [1], [1, 2]]
```

**3. Aufgabe (10 Min.)**

6 Punkte

Gegeben sei eine Liste und ein Prädikat, das über Elementen dieser Liste definiert ist. Schreiben Sie je eine Haskell-Funktion, die

- (a) das erste Element liefert, das das Prädikat erfüllt

- (b) alle Elemente liefert, die das Prädikat erfüllen  
(c) die Liste der Indizes liefert, auf denen Elemente stehen, die das Prädikat erfüllen.

Lösung:

```

a) first :: [t] -> (t -> Bool) -> t
   first ls p = head (myall ls p)
b) myall :: [t] -> (t -> Bool) -> [t]
   myall ls p = [x | x <- ls, p x]
c) indices :: [t] -> (t -> Bool) -> [Int]
   indices l p = [i | (a,i) <- zip l [0..], p a]
c') indices ls p = indicesaux p ls 0
   indicesaux p [] = []
   indicesaux p (x:ls) n
     | p x = n : indicesaux p ls (n+1)
     | otherwise = indicesaux p ls (n+1)

```

4. Aufgabe (20 Min.)

6 Punkte

Gegeben sei ein Text als Liste seiner Wörter. Schreiben Sie eine Haskell-Funktion *sp*, die solch einen Text spaltenweise ausgibt, z.B.:

```
> sp ["das", "ist", "schön"]
```

```

d i s
a s c
s t h
  ö
  n

```

Lösung:

```

sp :: [String] -> IO()
sp = putStr.sptransponiere.spnormalisiere
spnormalisiere :: [String] -> [String]
spnormalisiere s = map (indentation blanks) s
where
  indentation blanks str = str ++ [' ' | x <- [1..blanks - length str]]
  blanks = foldl (max) 0 (map length s)

sptransponiere :: [String] -> String
sptransponiere s = foldr (++) [] (foldr op [] s)
where
  op string [] = [[ch] ++ "\n" | ch <- string]
  op (ch:rest) (cha:rest') = (ch:cha):op rest rest'

```

5. Aufgabe (15 Min.)

4 Punkte

Beweisen Sie durch strukturelle Induktion, dass

$summe (l1 ++ l2) = summe l1 + summe l2$  gilt, wobei  $summe = foldr (+) 0$ . Begründen Sie jeden Ihrer Beweisschritte.

**Lösung:**

*Beweis über die Struktur von l1*

*Ind. Ann.:*  $summe (l1 ++ l2) = summe l1 + summe l2$

$l1 = []$

$summe ([] ++ l2)$

$= summe l2$  (Def. (++))

$summe [] + summe l2$

$= foldr (+) 0 [] + summe l2$  (Def. summe)

$= 0 + summe l2$  (Def. foldr)

$= summe l2$

$summe ((a : l1) ++ l2)$

$= foldr (+) 0 (a : (l1 ++ l2))$  (Def. summe)

$= a + (foldr (+) 0 (l1 ++ l2))$  (Def. foldr)

$= a + (summe (l1 ++ l2))$  (Def. summe)

$= a + (summe l1 + summe l2)$  (Ind. Ann.)

$= (a + summe l1) + summe l2$  (Assoziativ. von +)

$= foldr (+) 0 (a : l1) + summe l2$  (Def. summe und Def. von foldr)

$= summe (a : l1) + summe l2$  (Def. summe)

**6. Aufgabe (20 Min.)**

6 Punkte

Gegeben seien die Funktionen:

$run :: [t] \rightarrow u \rightarrow u$

und

$execute :: t \rightarrow u \rightarrow u$

mit

$run [] s = s$

$run (i : il) s = run il (execute i s)$

und  $execute$  beliebig. Beweisen Sie durch strukturelle Induktion, dass

$run (il1 ++ il2) s = run il2 (run il1 s)$

für alle Argumente  $s$  und  $il2$  sowie endliche Listen  $il1$  gilt. Begründen Sie jeden Ihrer Beweisschritte.

**Lösung:**

*Beweis über die Struktur von il1*

*Ind. Ann.*  $run (il1 ++ il2) s = run il2 (run il1 s)$

$il1 = []$

$run ([] ++ il2) s$

$= run il2 s$  (Def. ++)

$run il2 (run [] s)$

$= run il2 s$  (Def. run)

$il1 = a : il1$

$run (a : il1 ++ il2) s$

$= run (a : (il1 ++ il2)) s$  (Def. ++)

$= run (il1 ++ il2) (execute a s)$  (Def. run)

$= run il2 (run il1 (execute a s))$  (Ind. Ann.)

$= run il2 (run (a : il1) s)$  (Def. run)