

Vorlesung "Softwaretechnik"

Wiederverwendung, Teil 2

Lutz Prechelt

Freie Universität Berlin, Institut für Informatik

- Beispiele für Muster
 - Benutzbarkeitsmuster
 - Prozessmuster
 - Anti-Muster
- Mustersprachen

- Einen Satz von Benutzbarkeits-Anforderungsmustern grob kennen lernen
 - plus die Idee von zugehörigen Architekturmustern
- Die Idee von Prozessmustern (und einige Beispiele) verstehen
 - auch als Beispiel für eine Mustersprache
- Die Idee von Antimustern (und einige Beispiele) verstehen

Wo sind wir?: Taxonomie "Die Welt der Softwaretechnik"

Welt der Problemstellungen:

- Produkt (Komplexitätsprob.)
 - Anforderungen (Problemraum)
 - Entwurf (Lösungsraum)
- Prozess (psycho-soziale P.)
 - Kognitive Beschränkungen
 - Mängel der Urteilskraft
 - Kommunikation, Koordination
 - Gruppendynamik
 - Verborgene Ziele
 - Fehler

Welt der Lösungsansätze:

- Technische Ansätze ("hart")
 - Abstraktion
 - **Wiederverwendung**
 - Automatisierung
- Methodische Ansätze ("weich")
 - Anforderungsermittlung
 - Entwurf
 - Qualitätssicherung
 - Projektmanagement

- Einsicht: Etwas bekanntes wiederzuverwenden kann Qualität und Produktivität stark erhöhen und Risiko senken
- Prinzipien:
 - **Normales Vorgehen**: Vermeide radikales Vorgehen
 - **Universalität**: Fast alles lässt sich im Prinzip wiederverwenden
 - z.B. Anforderungen, Anforderungsmuster, Architekturen, Teilentwürfe, Entwurfsmuster, Testfälle, Dokumentschablonen, Vorgehensbeschreibungen, Checklisten, Prozessmuster
 - **Abwägung**: Wäge sorgfältig den Gewinn an Produktivität und (hoffentlich) Qualität ab gegen den Verlust an Flexibilität und Kontrolle

Teil 2:

Arten von Mustern

- Anforderungen
 - Analysemuster ←
 - Akzeptanzkriterien ←
- Entwurf
 - Referenzarchitekturen
 - Architekturstile/-muster, Entwurfsmuster
 - Produktfamilien
- Benutzungsschnittstellen
 - **Benutzbarkeitsmuster** ←
- Management, Vorgehen
 - Prozessmuster ←
 - Best practices
 - Standards
- Allgemein
 - Prinzipien ←
 - Notationen ←
- Zu den markierten (←) folgen nun Erläuterungen/Beispiele

- Jedes Benutzbarkeitsmuster ist eine Regel darüber, wie sich interaktive Software verhalten sollte, um gut benutzbar zu sein
 - Sind das also Anforderungs-, Entwurfs- oder Prozessmuster?
- Die allgemeineren dieser Regeln sind inzwischen recht bekannt, deshalb hier nur in Kurzform
 - d.h. Angabe der Lösung ohne
 - Beschreibung von Kontext und Problem
 - Aufgliederung in einzelne Teilanforderungen ("Verantwortlichkeiten")
 - Diskussion von Varianten oder möglichen Nachteilen
- Es folgt ein Katalog solcher Benutzbarkeitsmuster
 - Genannt "usability scenarios" (Bass und John, 2001)
 - Achtung: Diese Muster sind unterschiedlich nützlich, unterschiedlich häufig anwendbar, stellenweise etwas einseitig und die Liste ist ganz sicher nicht vollständig -- aber ein Anfang.

- Aggregating Data
 - Ermögliche, dieselbe Operation auf mehreren Datenelementen zugleich auszuführen
- Aggregating Commands
 - Ermögliche, mehrere verschiedene Operationen zusammen auszuführen (Makros)
- Canceling Commands
 - Ermögliche, längere Operationen unterwegs abubrechen
- Using Applications Concurrently
 - Ermögliche die gleichzeitige (evtl. verschachtelte) Nutzung mehrerer Anwendungen ohne Konflikte
 - z.B. Spracherkennung in Textverarbeitung ohne Konkurrenz um Cursor

- Checking for Correctness
 - Prüfe Benutzereingaben und zeige Warnungen
 - Biete evtl. vollautomatische Korrektur an (z.B. "hte" → "the")
- Device Independence
 - Arbeite einheitlich und konfliktfrei mit allen in Frage kommenden Eingabe-, Ausgabe- und Speichergeräten zusammen
- Evaluating the System
 - Baue Mechanismen zur Unterstützung von Benutzbarkeitstests gleich mit ins System ein
- Failure Recovery
 - Minimiere den möglichen Datenverlust bei HW- oder SW-Ausfällen



- **Forgotten-password Reset**
 - Sehe einfache, aber hinreichend sichere Mechanismen vor, wie Benutzer nach Vergessen des Passworts wieder Zugang erlangen können
- **Help**
 - Biete Hilfe kontextabhängig und detailliert genug an, um ein Problem auch wirklich zu lösen
 - Hilfe sollte dafür sorgen, dass die Benutzer die Grundkonzepte des Systems verstehen
- **Information Reuse**
 - Erlaube, Daten leicht von und zu anderen Anwendungen zu übertragen (import, export, cut/paste, etc.)
- **International Use**
 - Unterstütze die Umstellung auf andere Sprachen (Zeichensätze, Fonts, Tastaturen etc.)
 - Unterstütze Umstellung auf andere Kulturen (Farben, Symbole)

- Leveraging Human Knowledge
 - Lehne Bedienung an bekannte Software an
 - insbesondere an ggf. frühere Versionen desselben Produkts
- Navigating Within a Single View
 - Erlaube schnelle und einfache Navigation auch in großen Datenmengen und ohne die Ansicht verlassen zu müssen
- Observing System State
 - Zeige alle benutzerrelevante Information über den Systemzustand in verständlicher und übersichtlicher Form an
- Working at the User's Pace
 - Passe die Geschwindigkeit automatischer Aktionen (z.B. Rollen, Timeouts) der Arbeitsweise der Benutzer an (+Einstellbarkeit)

- Predicting Task Duration
 - Zeige bei längeren Arbeitsphasen des Rechners deren voraussichtliche Dauer an
- Supporting Comprehensive Searching
 - Erlaube Suche flexibel über alle Daten mittels aller benutzerrelevanter Kriterien
- Supporting Undo
 - Erlaube, Aktionen rückgängig zu machen; auch mehrere hintereinander
- Working in an Unfamiliar Context
 - Biete einen Anfängermodus an, in dem viele Erklärungen angezeigt werden

- Verifying Resources
 - Prüfe vor einer Operation, ob diese vermutlich erfolgreich ausgeführt werden kann, insbesondere alle Ressourcen verfügbar sind (typischer Fall: Plattenplatz)
- Visualizations
 - Biete mehrere strukturell verschiedene Ansichten der Daten an
- Operating Consistently Across Views
 - Stelle in verschiedenen Ansichten der gleichen Daten möglichst immer die selben Operationen zur Verfügung
- Making Views Accessible
 - Umgekehrt sollten während aller Operationen und Modi möglichst alle Ansichten leicht zugänglich bleiben

Puh. Viel Arbeit!

Eine Gruppierung der Anforderungen (als Auswahlhilfe):

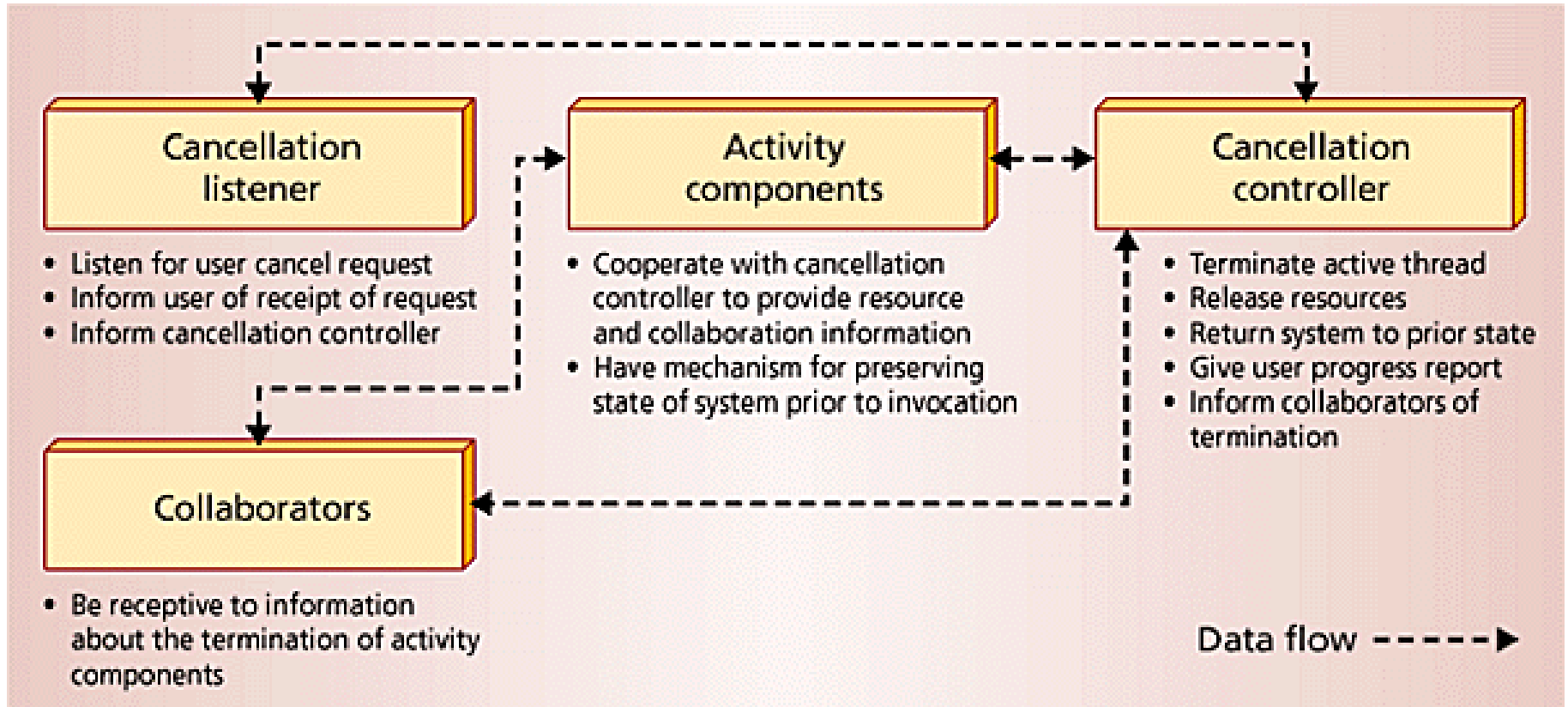
- Increases individual user effectiveness
 - *Expedites routine performance*
 - Accelerates error-free portion of routine performance
 - Reduces the impact of routine user errors (slips)
 - *Improves non-routine performance*
 - Facilitates learning
 - Supports problem-solving
 - *Reduces the impact of user errors caused by lack of knowledge*
 - Prevents mistakes
 - Accommodates mistakes
- Reduces the impact of system errors
 - *Prevents system errors*
 - *Tolerates system errors*
- Increases user confidence and comfort

Wozu gehört
Supporting Undo?
Predicting Task Duration?

- Usability-supporting architectural patterns (USAP)
 - beschreiben den Zusammenhang zwischen den obigen Benutzbarkeitsanforderungen und den Mechanismen zu Ihrer Implementierung

Zunächst werden Basismechanismen identifiziert und beschrieben:


- Separation
 - Encapsulating function
 - Sep. data from commands
 - Sep. data from the view
 - Sep. authoring from execution
- Replication
 - Data
 - Commands
- Indirection
 - Data
 - Function
- Recording
- Preemptive scheduling
- Models
 - Task
 - User
 - System
- Jedes USAP erläutert für eine Anforderung, wie die Mechanismen einzusetzen sind.
 - Beispiel:



- Muster für Einzelplatz-Desktop-Anwendungen
 - Im Original natürlich mit genauerer verbaler Beschreibung

Arten von Mustern

- Anforderungen
 - Analysemuster ←
 - Akzeptanzkriterien ←
- Entwurf
 - Referenzarchitekturen
 - Architekturstile/-muster, Entwurfsmuster
 - Produktfamilien
- Benutzungsschnittstellen
 - Benutzbarkeitsmuster ←
- Management, Vorgehen
 - **Prozessmuster** ←
 - Best practices
 - Standards
- Allgemein
 - Prinzipien ←
 - Notationen ←
- Zu den markierten (←) folgen nun Erläuterungen/Beispiele

- Prozessmuster lassen sich auf unterschiedlichen Ebenen formulieren:
 - Projektmanagement 
 - Wer macht was wann und wie wird geplant?
 - "Technische" Aufgaben
 - Vorgehensweisen für z.B. Durchsichten, Entwurfsdiskussionen, Systemfreigaben
 - Rahmenbedingungen
 - Aufbau der Organisation, Verantwortlichkeiten, Form der Zusammenarbeit
- Wir besprechen im Folgenden einige Projektmanagement-Muster
 1. Muster über Planung und Termineinhaltung
 2. Muster über Umgang mit Störungen

- Jemand erzählt:
 - "Wir übertrugen ein erfolgreiches Produkt auf eine völlig neue Technologie. Der Erfolg unserer Prototypen gab uns das Vertrauen, ein Lieferdatum festzulegen.
 - Leider ging unser Lieferzeitpuffer verloren. Daraufhin rief der Projektleiter alle zusammen, gab eine lange Terminverzögerung bekannt und erhielt von allen wichtigen Projektmitgliedern gemeinsame Zustimmung zum neuen Plan.
 - Wir hielten diesen neuen Plan ein und lieferten sehr gute Qualität: Teile des Produktes wurden noch viele Jahre später in anderen Projekten wiederverwendet."
- Die unterstrichenen Phrasen deuten auf die Anwendung von Prozessmustern
 - Wir besprechen diese (und einige mehr) auf den nächsten Folien
 - Beachte: Muster beschreiben stets etwas **Bewährtes**, nicht etwas *Neues*

Muster: Baue Prototypen (*build prototypes*)

- Wenn
 - Anforderungen genauer verstanden oder mit Kunden validiert werden müssen
 - Bedienbarkeit überprüft werden soll
 - oder die Vor- und Nachteile wichtiger Entwurfsentscheidungen unklar sind
- dann
 - baue einen Prototyp: Ein möglichst kleines System, das nur den Zweck hat, diese Fragen zu klären und daraus zu lernen
 - Wirf den Prototyp anschließend weg (den Code, nicht unbedingt den Entwurf)
- Vorteile:
 - Senkt das Risiko der anschließenden Entwicklung

Muster: Liefertermin festlegen (*size the schedule*)

- Wenn
 - die Anforderungen stabil und verstanden sind und
 - der Projektumfang geschätzt werden kann
- dann
 - lege einen verbindlichen Liefertermin gegenüber dem Kunden fest
 - lege einen etwas früheren verbindlichen Abschlusstermin in Abstimmung mit dem Projektteam fest
 - (die Differenz erzeugt einen Liefertermin-Puffer)
 - **belohne das Team, wenn es diesen Termin einhält**
- Vorteile:
 - Erzeugt klare Orientierung und gute Motivation
 - Es ist meistens sinnvoller, nötigenfalls die Funktionalität zu reduzieren als den Liefertermin hinauszuschieben

Muster: Beobachte den Liefertermin-Puffer (*completion headroom*)

- Wenn
 - ein fester Liefertermin eingehalten werden muss
 - und ein realistischer Zeitplan dafür vorliegt
- dann
 - aktualisiere ständig (z.B. wöchentlich) die Restzeit-Schätzungen
 - beobachte die Größe des Zeitpuffers zwischen Schätzung und verbindlichem Termin
 - und ergreife Gegenmaßnahmen, wenn der Puffer verschwindet und dauerhaft verschwunden bleibt
- Vorteile:
 - Kontinuierlich hohe Glaubwürdigkeit der Terminplanung
 - Rechtzeitiges Warnsignal, sobald ernste Terminschwierigkeiten auftauchen



Muster: Keine kleinen Terminverzögerungen (*take no small slips*)

- Wenn
 - der Liefertermin-Puffer negativ wird
 - und sich ein Trend von weiteren Verzögerungen einstellt
- dann
 - mache eine neue Liefertermin-Schätzung
 - und sehe genug zusätzliche Zeit vor, dass später keine weiteren Verzögerungen des Termins nötig werden
- Vorteile:
 - Vermeidet Verluste, die durch zu großzügige anfängliche Terminsetzungen entstehen können
 - Vermeidet Ausbrennen von Entwicklern durch dauerhaft zu hohen Termindruck; sorgt für Glaubwürdigkeit der Terminplanung
 - Vermeidet Verärgerung von Kunden durch mehrfache Verzögerungen

Muster: Gemeinsame Zustimmung zum neuen Plan (*recommitment meeting*)

- Wenn
 - der bisherige Zeitplan eindeutig nicht eingehalten werden kann
 - und Hilfsmaßnahmen wie Wochenendarbeit oder Zusatzpersonal nicht als Lösung ausreichen
- dann
 - führe ein Treffen mit Management und den Projekt-Schlüsselpersonen durch
 - in dem verschiedene Lösungsmöglichkeiten diskutiert werden (Funktionalität verringern, Zeit verlängern),
 - ein neuer Inhalts- und Zeitplan erarbeitet wird
 - und sich abschließend alle auf diesen neuen Plan verpflichten
- Vorteile:
 - Erzeugt angemessene und realistische neue Pläne
 - Erzeugt die Bereitschaft aller, einen neuen Plan wirklich ernst zu nehmen

Ablenkungen sind Wünsche, die von außen neu an das Projekt herantreten und den Arbeitsfluss stören/unterbrechen

- **Opfere eine Person** (*sacrifice one person*):
 - Für eine kleinere Ablenkung, stelle eine Person ab, die sich allein um dieses Problem (und evtl. weitere) kümmert.
Alle anderen arbeiten ungestört weiter
- **Ein Team pro Aufgabe** (*team per task*):
 - Für jede große Ablenkung ("Krise"), stelle mehrere Personen ab, die sich gemeinsam um das Problem kümmern.
Alle übrigen arbeiten ungestört weiter
- **Irgendjemand macht Fortschritt** (*someone always makes progress*):
 - Wenn ständige Ablenkungen den Fortschritt bremsen, Sorge unter allen Umständen dafür, dass zumindest irgendjemand noch auf das ursprüngliche Ziel zuarbeitet

Vorteil?

- **Kindertagesstätte** (*day care*):
 - Wenn die erfahrenen Entwickler zu stark durch die Einweisung von Neulingen aufgehalten werden, stelle einen davon ab, sich um alle Neulinge zu kümmern und lasse die übrigen in Ruhe
 - Die Neulinge müssen nur wenig produktive Arbeit abliefern, die aber in hoher Qualität
- **Söldner-Autor** (*mercenary analyst*)
 - Wenn die erfahrenen Entwickler zu stark durch das Schreiben von (Entwurfs-)Dokumentation aufgehalten werden, heuere einen erfahrenen Technischen Autor mit Domänenwissen an, um alle Dokumentation zu verfassen
- **Löse Blockaden** (*interrupts unjam blocking*)
 - Jemand, der zwingend für eine Aufgabe benötigt wird, deren Verzögerung das ganze Projekt zum Stillstand brächte, wird sofort unterbrochen und dort hin gerufen
 - und kann dann keinesfalls unterbrochen werden



- Wenn
 - Anforderungen und Grobentwurf verstanden sind,
 - eine große Menge Code zu schreiben ist und
 - die eigene Konzentrationsfähigkeit begrenzt ist
- dann
 - finde und verwende einen Rhythmus des Entwickelns in sinnvoll abgeschlossenen Episoden:
 - Wähle für die Episode aus, was darin fertiggestellt werden wird,
 - stelle ausreichend Zeit und Konzentration dafür bereit,
 - treffe alle nötigen Entwurfsentscheidungen und setze sie um.
 - Breche eine Episode nicht vor Fertigstellung ab.
- Vorteile:
 - Erzeugt hohe Qualität
 - Erlaubt effizient einen verlässlichen, planbaren Fortschritt



- Diese Beschreibungen sind nur Skizzen
 - Im Original sind viel mehr Details, Überlegungen, Auswirkungen, Verbindungen zu anderen Mustern etc. beschrieben
 - Die Muster sind nicht so naiv, wie sie hier zum Teil vielleicht geklungen haben
- Wie alle Muster, so stammen auch diese direkt aus der Praxis
 - Sie sind echte, erfolgreiche Lösungen aus realen Software-Organisationen
- Sie wirken vielleicht banal, sind es aber nicht
 - Sie sind relevante und erprobte Antworten auf häufige und schwierige Entscheidungsprobleme

Arten von Mustern

- Anforderungen
 - Analysemuster ←
 - Akzeptanzkriterien ←
 - Entwurf
 - Referenzarchitekturen
 - Architekturstile/-muster, Entwurfsmuster
 - Produktfamilien
 - Benutzungsschnittstellen
 - Benutzbarkeitsmuster ←
 - Management, Vorgehen
 - Prozessmuster ←
 - Best practices
 - Standards
 - Allgemein
 - Prinzipien ←
 - Notationen ←
- Jetzt folgen noch:
- Mustersprachen (pattern languages) ←
 - Anti-Muster ←

Anmerkung zu Mustern (fast aller Art):

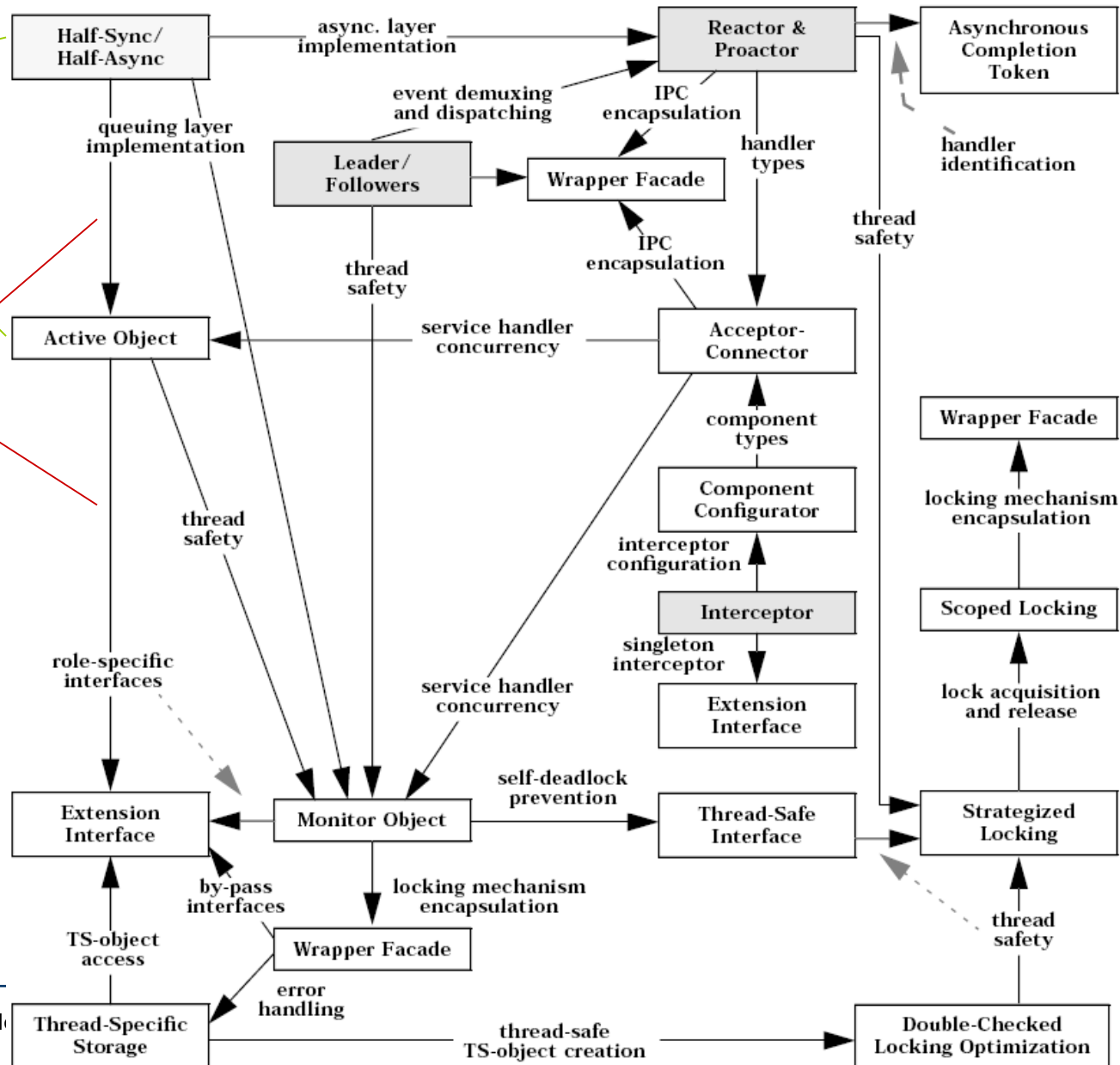
- Wo Muster anwendbar sind, treten oft immer wieder mehrere ähnliche Probleme zusammen auf
 - aber nicht unbedingt immer alle zusammen
- Dementsprechend kann man auch häufig mehrere Muster gemeinsam einsetzen
- Um das zu erleichtern, werden Muster oft nicht einzeln präsentiert, sondern zu einer Gruppe zusammengeschlossen
 - genannt **Mustersprache**
 - Verwandtschaften, Querverweise oder gruppenweise Beschreibungen der Muster beschreiben, wie die Muster zusammenwirken (können)
 - siehe die Prozessmuster eben
- Versuchen Sie ggf. stets die Mustersprache als ein Ganzes zu verstehen
 - nicht nur die einzelnen Muster

Beispiel: Eine Mustersprache für verteilte Anwendungen

Muster

unterstützt-von

aus:
D. Schmidt et al.:
"Pattern-orientierte Softwarearchitektur: Muster für nebenläufige und vernetzte Objekte"



Nachbemerkung: Anti-Muster

- Antimuster sind Lösungen die besonders ungünstige Eigenschaften haben,
 - aber ebenso wie Muster in der Praxis wiederholt auftreten
- Sie zu studieren, kann ebenfalls lohnend sein
 - vor allem als Argumentationshilfe gegen drohende inkompetente Lösungen oder für deren Reparatur

Es folgen einige Beispiele (in zufälliger Reihenfolge):

- Prozess: Analyse-Paralyse (*analysis paralysis*)
Prozess: Kernkompetenz Bildentwurf (*viewgraph engineering*)
Prozess: Tod durch Planen (*death by planning*)
 - Perfektion anstreben in der Anforderungsermittlung, in einer reinen Entwurfsphase oder in der Projektplanung und dadurch enorm viel Zeit verschenken
- Überall: Das Rad wiedererfinden (*reinvent the wheel*)
 - Eine ausgereifte, bekannte Lösung nicht benutzen, sondern etwas Schlechteres selbst entwickeln
 - Vor allem bei Architektur, Entwurf, Implementierung; aber auch Anforderungen und Prozess
 - → unnötiges radikales Vorgehen
- Überall: Goldener Hammer (*golden hammer*)
 - Ein bekanntes und bewährtes Konzept, das übermäßig intensiv eingesetzt wird

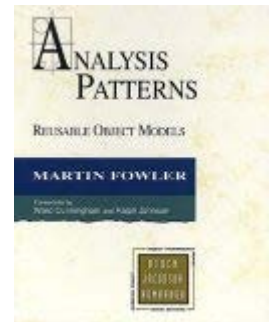
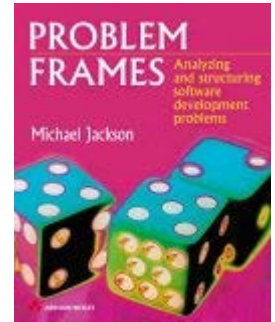


- Wiederverwendung: Sackgasse (*dead end*)
 - Man hat eine erhebliche Veränderung an einer Komponente eines Drittherstellers vorgenommen und ist nun von deren Fortentwicklung abgekoppelt
- Wiederverwendung: Minenfeld (*bleeding edge*)
 - Man benutzt zu viel unausgereifte, supermoderne Technologie und die Software ist deshalb chronisch instabil
 - ein Fall von unnötigem radikalem Vorgehen
- Prozess: Dumm halten
 - Die Entwickler werden ausdrücklich gegen jeden Kontakt mit Benutzern abgeschirmt und entwickeln deshalb nie ein brauchbares Verständnis für die Anforderungen und Prioritäten

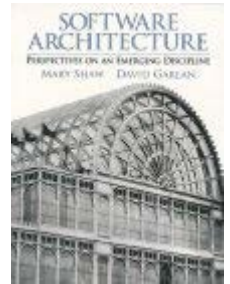
- Prozess: Pseudo-Experten-Herrschaft (*blowhard jamboree*)
 - Entscheidungen (vor allem Technologieauswahl) werden zu sehr auf Basis irgendwelcher Presseberichte getroffen anstatt auf Basis lokal vorhandenen Sachverstands
 - Entwickler müssen unentwegt dem Management Auskunft geben
- Projektmanagement: Todesmarsch (*death march*)
 - Zeitplan und Budget sind von vornherein so knapp, dass ein Erfolg praktisch unmöglich ist
 - Auslöser ist oft das Muster *Blendwerk (vaporware)*: Etwas noch nicht existentes als existent verkaufen
- Kommunikation: Schriftglaube
 - Verwendung von z.B. Email als Kommunikationsmedium, wo mündliche Verständnisklärung (inhaltlich) oder sensibles Kommunizieren (zwischenmenschlich) nötig wäre

- Architektur: Entwurf per Komitee (*design by committee*)
 - "Zu viele Köche verderben den Brei" und führen zu einer Architektur, die in keiner Hinsicht wirklich gut ist
- Architektur: Conways Gesetz (*Conway's law*)
 - Die Architektur eines großen Systems bildet die bestehende Organisationsstruktur der am Bau beteiligten Gruppen ab
 - <http://www.melconway.com/research/committees.html>
 - (Kann, klug eingesetzt, auch ein positives Muster sein!)
- Entwurf: Krake (*the blob*)
 - Es gibt ein Modul, das an fast allem irgendwie beteiligt ist, und viel zu viele Kopplungen und Aufgaben hat
 - Überkomplexe Schnittstellen sind auch bekannt als *Eierlegende Wollmilchsau* (unübersetzbar) oder etwas schwächer als *Schweizer Messer* (*swiss army knife*)

- Michael Jackson: *"Problem Frames: Analyzing and Structuring Software Development Problems"*, Addison Wesley 2001
 - Identifiziert einige grundlegende Problemklassen
- Martin Fowler: *"Analysis Patterns: Reusable Object Models"*, Addison Wesley Longman 1997
 - wie vorhin beispielhaft gesehen
 - Achtung: Das Buch benutzt eine Vor-UML-Notation, bei der Rollennamen immer genau auf der anderen Seite der Assoziation stehen als bei UML üblich
 - Aktualisierungen und Ergänzungen siehe <http://www.martinfowler.com/articles.html#ap>
 - Die beschriebenen Beispiele entstammen <http://www.martinfowler.com/apsupp/accountability.pdf>



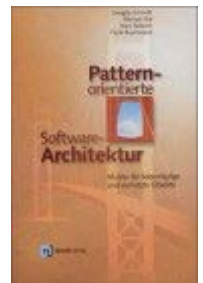
- Mary Shaw, David Garlan: "Software Architecture: Perspectives on an Emerging Discipline", Prentice Hall 1996
 - Erstes Buch zum Thema Architekturstile und –muster
 - Nur wenige Muster, aber konzeptuell sehr gute Einführung
- Frank Buschmann, Regine Meunier, Hans Rohnert, Peter Sommerlad, Michael Stal: "*Pattern-orientierte Softwarearchitektur: Ein Pattern-System*", Addison-Wesley 1998
 - "Pattern-oriented software architecture: a system of patterns"
 - Architektur-, Entwurfs- und Kodiermuster



Shaw



- Martin Fowler: *"Patterns für Enterprise Application-Architekturen"*, mitp 2003
 - *"Patterns for Enterprise Application Architectures"*, Addison Wesley 2000
 - schöne breite Sammlung für Informationssysteme
- Erich Gamma, Richard Helms, Ralph Johnson, John Vlissides: *"Entwurfsmuster"*, 1995
 - der Klassiker: das "Gang-of-Four"-Buch (GoF)
 - Allgemeine Muster und gute Einführung in OO-Entwurf
- Douglas Schmidt, Michael Stal, Hans Rohnert, Frank Buschmann: *"Pattern-orientierte Softwarearchitektur: Muster für nebenläufige und vernetzte Objekte"*, dpunkt 2002
 - siehe oben die Mustersprache



- <http://www.cmis.brighton.ac.uk/research/patterns/home.html>
 - Grundlegende Regeln für die Interaktionsgestaltung
- Len Bass, Bonnie E. John, Jesse Kates:
"Achieving Usability Through Software Architecture",
CMU/SEI-2001-TR-005
 - Quelle für vorhin beschriebene Muster
 - <http://www.sei.cmu.edu/publications/documents/01.reports/01tr005.html>



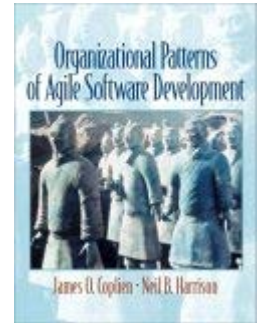
Bass



John



- James Coplien, Neil Harrison: "*Organizational Patterns of Agile Software Development*",



Pearson Prentice Hall 2005

- wie oben beispielhaft gesehen
- Sehr gutes Buch für Projektmgmt. und Prozessmgmt.
 - (und gar nicht nur speziell für agile Prozesse)

- Inhalt:

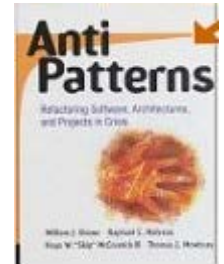
- Project Management Pattern Language 26 Muster
- Piecemeal Growth Pattern Language 32 Muster
- Organizational Style Pattern Language 23 Muster
- People and Code Pattern Language 23 Muster
- Organizational Principles 18 Erwägungen
- Antropological Foundations
- Case Studies 2 Fallstudien
- Summary Patlets Kurzbeschreibungen



Coplien

Quellen: Anti-Muster

- William Brown, Raphael Malveau, Hays McCormick: "Anti-Patterns: Refactoring Software, Architectures and Projects in Crisis", John Wiley 1998
 - Die meisten der oben zitierten Antimuster sind in diesem Buch genauer beschrieben
- <http://en.wikipedia.org/wiki/Antipattern>
 - enthält auch eine Liste von Mustern
- <http://c2.com/cgi/wiki?AntiPattern>
 - <http://c2.com/cgi/wiki?AntiPatternsCatalog>



Danke!