

# Vorlesung "Softwaretechnik"

## Entwurf: Architektur

Lutz Prechelt  
Freie Universität Berlin, Institut für Informatik



- Archit. = Gesamtstruktur
  - nichtfunkt./funkt. Anforderungn.
  - globale Eigenschaften
- Wiederverwendbare Architekturideen
  - Architekturstile
  - Standard-Architekturen
- Modularisierung
  - Modulbegriff: Schnittstelle, Vertrag, Geheimnis
  - Kriterien für die Aufteilung

- Verstehen, was eine Architektur ist und wozu das wichtig ist
- Grobe Eigenschaften einiger Architekturstile verstehen
- Einige Elemente der Standardarchitektur webbasierter Systeme verstehen
- Verstehen, was eine Modularisierung ist und was eine gute Modularisierung ausmacht

# Wo sind wir gerade?: Taxonomie "Die Welt der Softwaretechnik"

## Welt der Problemstellungen:

- Produkt (Komplexitätsprob.)
  - Anforderungen (Problemraum)
  - **Entwurf (Lösungsraum)**
- Prozess (psycho-soziale P.)
  - Kognitive Beschränkungen
  - Mängel der Urteilskraft
  - Kommunikation, Koordination
  - Gruppendynamik
  - Verborgene Ziele
  - Fehler

## Welt der Lösungsansätze:

- Technische Ansätze ("hart")
  - **Abstraktion**
  - **Wiederverwendung**
  - Automatisierung
- Methodische Ansätze ("weich")
  - Anforderungsermittlung
  - **Entwurf**
  - Qualitätssicherung
  - Projektmanagement

- Einsicht: Man sollte *vor* dem Kodieren über eine günstige Struktur der Software nachdenken
  - und diese als Koordinationsgrundlage schriftlich festhalten
- Prinzipien:
  - **Trennung von Belangen**
  - **Architektur**: Globale Struktur festlegen (Grobentwurf), insbes. für das Erreichen der nichtfunktionalen Anforderungen
  - **Modularisierung**: Trennung von Belangen durch Modularisierung, Kombination der Teile durch Schnittstellen (information hiding, Lokalität)
  - **Wiederverwendung**: Erfinde Architekturen und Entwurfsmuster nicht immer wieder neu
  - **Dokumentation**: Halte sowohl Schnittstellen als auch zu Grunde liegende Entwurfsentscheidungen und deren Begründungen fest

## Wo steht man nach der Anforderungsermittlung?

- Man weiß (mehr oder weniger) **was** man bauen will. D.h.:
- Man kennt die funktionalen Anforderungen
  - z.B. beschrieben durch Use Cases etc.
  - und konkretisiert durch das Analysemodell
- Man kennt die nichtfunktionalen Anforderungen
  - wenige oder viele, lasch oder stringent
  - betreffend z.B. Effizienz, Bedienarten, Bedienbarkeit, Robustheit, Sicherheit, Schutz, Erweiterbarkeit, Technologievorgaben, Zuverlässigkeit, Verfügbarkeit, Erlernbarkeit u.a.m.

## Wo sind wir? (3)

Was müssen wir als nächstes leisten?

Herausfinden **wie** man es bauen kann/sollte.

D.h.:

1. Entscheiden wie/wo/wodurch die funktionalen Anforderungen (Funktionen) umgesetzt werden
  - z.B. Technologieauswahl, Modulzerlegung, Wiederverwendung
    - Wir klammern Technologieauswahl und Wiederverwendung heute aus
  - Frage 1 ist also: **Wie zerlegt man ein System klug in Teile?**
2. Herausfinden, wie man dabei die nichtfunktionalen Anforderungen alle erfüllen kann
  - nichtfunktionale Anforderungen haben meist globalen Charakter, werden also nicht von nur wenigen Modulen realisiert
  - Frage 2 ist also: **Wie findet man eine Gesamtstruktur mit den gewünschten globalen Eigenschaften?**

- Das Problem bei der Suche nach einer geeigneten Gesamtstruktur ist folgendes:
  - Die globalen Eigenschaften sind meist emergente Eigenschaften
    - d.h. sie lassen sich nicht den Einzelteilen zuweisen, sondern entstehen erst aus deren Zusammenwirken
    - z.B. Speicherbedarf, Robustheit, Verfügbarkeit, Sicherheit
  - Emergente Eigenschaften sind sehr schwierig im Voraus abzuschätzen
- Muss ich also mehrere Gesamtstrukturen ausprobieren, bis ich eine passende finde?
  - Meist nicht, denn es gibt Erfahrungswerte
  - Die gewünschten Eigenschaften verschiedener Systeme ähneln einander
  - und gewisse Arten von Gesamtstruktur haben sich bewährt

- Meist gibt es ein paar dominante nichtfunktionale Eigenschaften
- und eine bekanntermaßen dazu gut passende Gesamtstruktur
- Dann benutzt man solche bekannten Gesamtstrukturen
  - oft "Standardarchitekturen" genannt
- Wenn Sie ein ganz ungewöhnliches, neuartiges System bauen wollen, haben Sie es allerdings evtl. schwer!
  - Deshalb lohnt es sich, Neuartigkeit zu begrenzen (wo das geht)
  - Siehe normales vs. radikales Vorgehen
- Wir üben an einem anschaulichen Beispiel: Häuser →



# Dominante Architekturziele bei Häusern: Mobilität, Verteidigbarkeit

Mobilität

Verteidigbarkeit



Nachteile jeweils?

Achtung: Das waren nur die Hauptziele.  
z.B. Wärmeisolation?, effiz. Verkehr?

Was, wenn ich Mobilität **und**  
Verteidigbarkeit brauche?

- *The software architecture of a program or computing system is the structure or structures of the system, which comprise software elements, the externally visible properties of those elements, and the relationships among them.*
  - plus 8 weitere Absätze mit Einzelheiten
  - Bass, Clements, Kazman:  
"Software Architecture in Practice" (2nd edition), Addison-Wesley 2003
  - Diese ganze und zwei Dutzend weitere Definitionen siehe <https://resources.sei.cmu.edu/library/asset-view.cfm?assetid=513807>
- Diese Definition betont also die **Module** ("elements"), deren **Schnittstellen** ("visible properties") und die Art, wie diese miteinander in **Beziehungen** stehen ("relationships")

## Definition Softwarearchitektur (2)

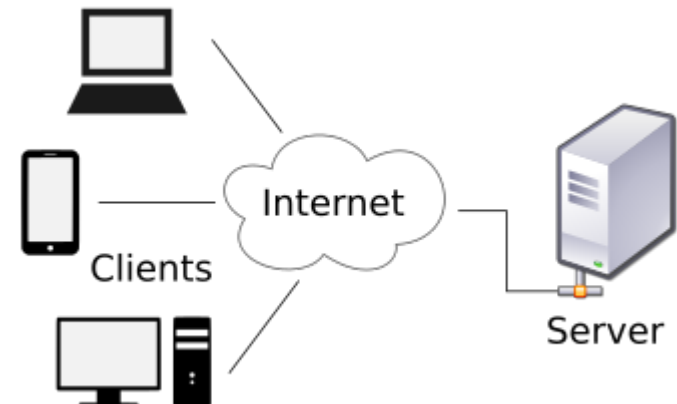
- Andere Definitionen betonen z.B.:
  - die Entscheidungen, die man zur Bildung der Struktur getroffen hat (inkl. Auflösen von Konflikten wie Effizienz  $\leftrightarrow$  Wartbarkeit)
  - die Erfüllung der funktionalen *und* nichtfunktionalen Anforderungen, die damit erreicht wird
  - die Wiederverwendung von Teilen
  - das dynamische Verhalten des Systems
  - u.a.
- Es gibt also keine einheitliche Definition für Architektur
- Aber es gibt eine Gemeinsamkeit aller Definitionen:  
Es geht stets um eine globale Betrachtung!
  - Die aber, wenn man sie gründlich macht, bis auf die Detailebene herunterreicht (bei uns: Thema "Modularisierung", 2. Teil)
  - und sich aus vielen Einzelbetrachtungen zusammensetzt
  - Deshalb gibt es z.B. so viele UML-Diagrammartent
    - $\rightarrow$  verschiedene Sichten und Detailniveaus

unser Fokus

- Es gibt für eine Reihe wiederkehrender Mengen nichtfunktionaler Anforderungen etablierte SW-Architekturen oder zumindest grobe Architekturstile, z.B.
  - Klient-/Dienstgeber-Architektur (client/server arch.)
  - Mehrschicht-Architektur (layered arch.)
  - Ereignisgesteuertes System (event-based arch.)
  - Datenflussnetze (pipes-and-filters arch.)
  - Web-Architektur (web-based arch.)
  - (und ein paar andere)
- Reale Systeme *kombinieren* viele der damit gelösten Belange
  - ➔ **Kombination mehrerer Stile** (neben- und ineinander)
    - global (Gesamtsystem)
    - regional (einzelnes Subsystem)

# Beispiel 1: Client/Server-Architektur (Klient-/Dienstgeber-Architektur)

- Dominante nichtfunktionale Anforderungen:
  - verteiltes System; gemeinsame Datenhaltung mit evtl. großen Datenmengen; hohe Verfügbarkeit; Interaktivität
- Lösungsidee:
  - gemeinsame Datenhaltung: zentraler Rechner (Server)
    - evtl. mit Redundanz für Verfügbarkeit
  - Interaktivität, Verteilung: zahlreiche Klienten
- Selbstverständlich? Nein, denn:
- Nötige Annahmen:
  - Netze ständig verfügbar
  - Netze leistungsstark genug
  - Klienten haben Netzzugang



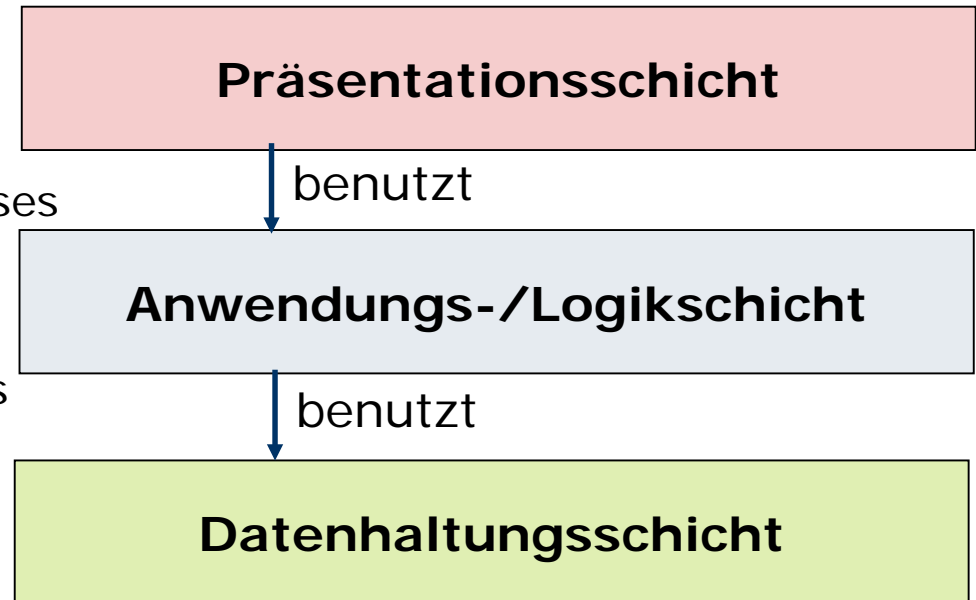
- Ein besonders häufiger Fall:  
Die 3-Schichten-Architektur für Informationssysteme

- Die Präsentationsschicht kapselt die Interaktionen mit Benutzern oder Systemen
  - vor allem Boundary classes

- Die Logikschicht enthält die Geschäftslogik
  - vor allem Control classes

- Die Datenschicht kümmert sich um die persistente Speicherung aller Daten
  - vor allem Entity classes

- Jedes Modul benutzt nur Module seiner Schicht und der Schichten darunter (und liefert Dienste für die höheren Schichten)
  - Höhere Schichten werden von niederen niemals benutzt

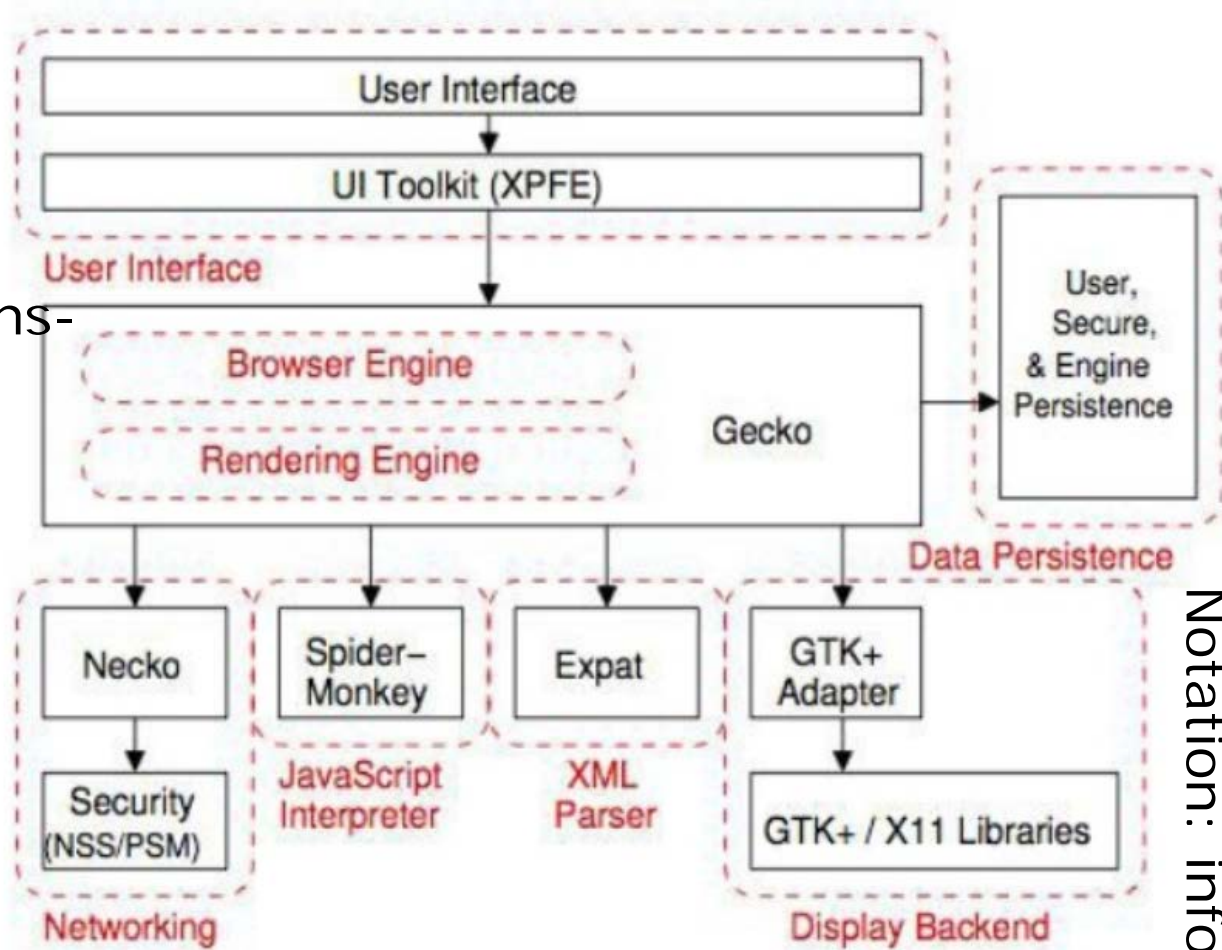


• Notation: informell



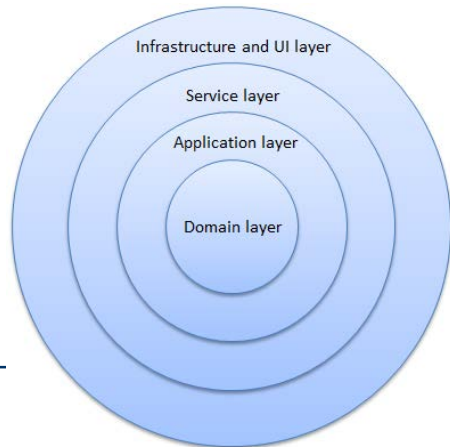
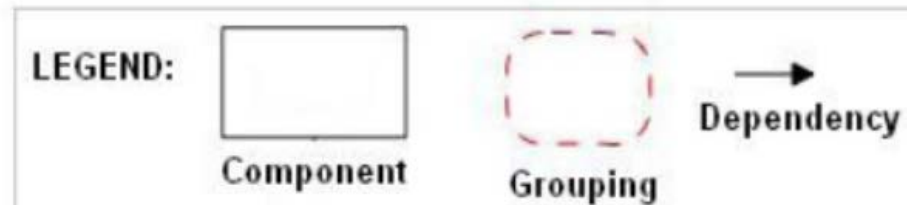
# Architekturstil Schichten

- Idee: Bilde mehrere Abstraktionsschichten, um
  - von technischen Mechanismen (unterste Schicht)
  - zu inhaltlichen Lösungen (oberste Schicht) zu kommen
- Universell nützlich



Notation: informell

## Schichtenarchitektur des Firefox-Browsers



## Vorteile:

- Unnötige Kopplungen zwischen Modulen werden vermieden
- Übersichtliche, verständliche Grobstruktur
- Komplettaustausch ganzer Schichten ist möglich
  - Nutzung: unterste manchmal, oberste seltenst, innere so gut wie nie

## Mögliche Nachteile:

- Kann umständlich oder unnatürlich sein
  - Abstraktionen evtl. nur vorhanden, um Schichtung herzustellen
- Kann Laufzeit-ineffizient sein
  - wenn man zu viel abstrahiert hat und zu oft "weiterreichen" muss
    - z.B. im ISO/OSI 7-Schichten-Modell

## Für Informationssysteme gilt:

Schichtenarch. ist fast immer günstig

- oder evtl. [ports and adapters](#)



# Warnung: Das Bild ist nicht die Architektur!

- **Achtung, ganz wichtig!:**  
Die Symbole und Linien auf einem Architekturbild sind nicht "die Architektur"!

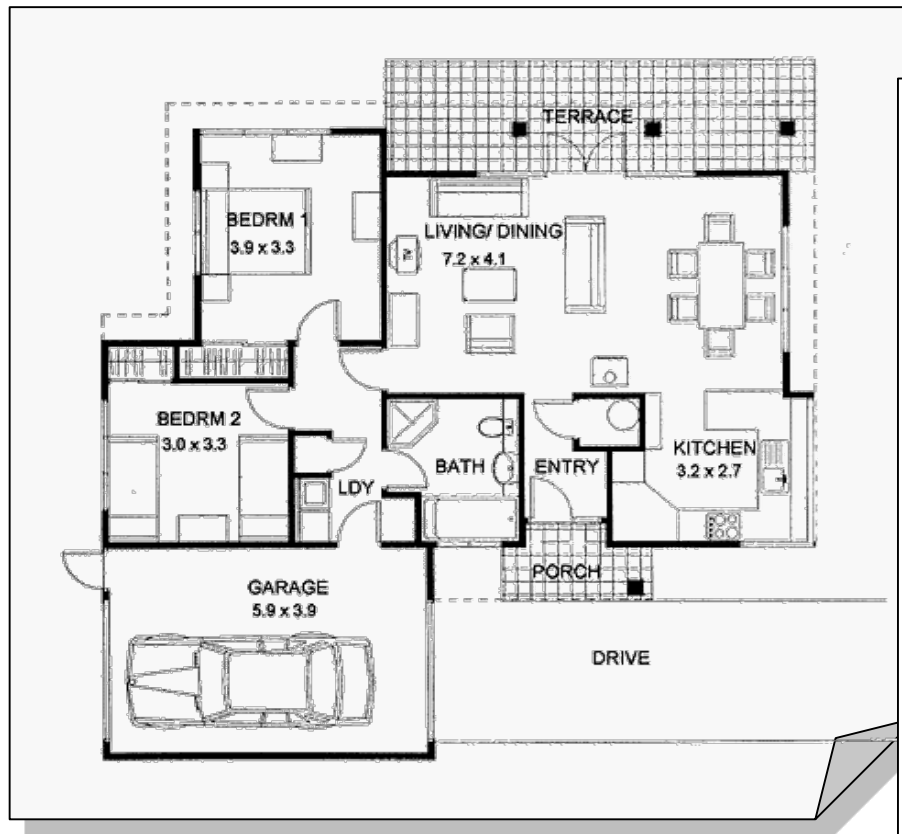
Sondern nur Andeutungen einer Architektur:

1. Sie repräsentieren nur sehr wenige Aspekte der Architektur
  - hier: die Natur und wichtigsten Kommunikationsbeziehungen der Subsysteme
  - viele andere Aspekte bleiben völlig ungenannt (z.B. Steuerung)
2. Selbst diese Aspekte sind nur sehr ungenau wiedergegeben
  - hier z.B.: Wie oft wird kommuniziert? Welche Datenstrukturen? Welche Kommunikationsmechanismen? Wie ausgelöst? etc.

Eine vollständige Architekturbeschreibung ist ein komplexes Modell und besteht aus viel mehr als einem Bild:

1. Man benutzt viele Bilder anstatt nur eines
  - verschiedene Arten von Bild für verschiedene Aspekte
    - z.B. verschiedene UML-Diagrammartent
  - verschiedene Bilder für verschiedene Teilsysteme (auf den feineren Detailniveaus)
    - z.B. viele UML-Teil-Klassendiagramme für das statische Modell
2. Neben den Bildern braucht man zusätzliche Information
  - meist textueller Natur, z.B. Schnittstellendefinitionen
    - z.B. in OCL (Object Constraint Language) oder natürlichsprachlichem Text

- z.B. Grundriss und Aufriss für ein Haus sind zwei typische Sichten desselben Hauses
  - (hier allerdings zwei verschiedene Häuser)

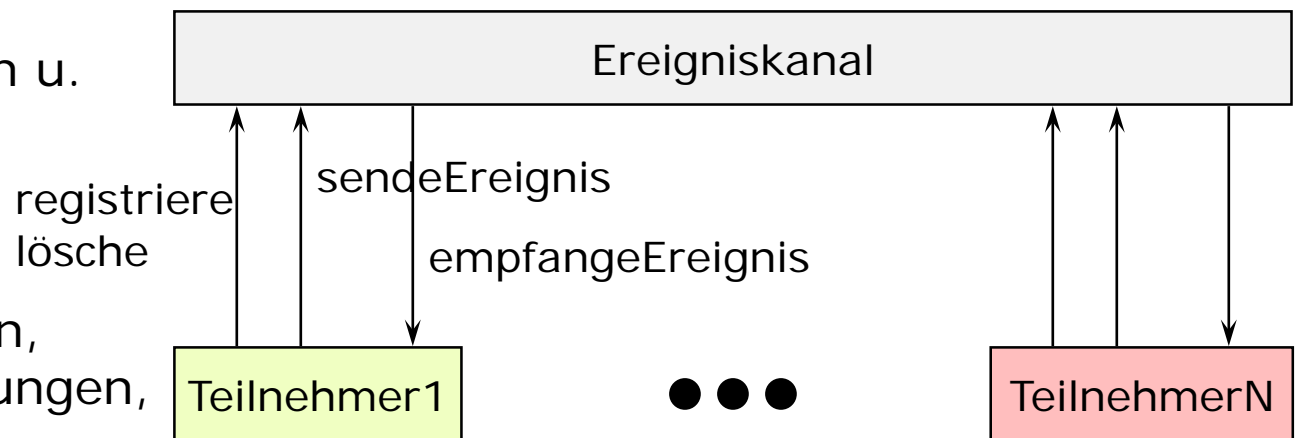


# Architekturstil Ereignissteuerung mit impliziten Aufrufen

- Idee:
  - Verarbeitungseinheiten registrieren sich an zentraler Stelle, um bei bestimmten Ereignissen benachrichtigt zu werden
  - Sie können auch selbst Ereignisse erzeugen
  - Dadurch wird die Systemsteuerung dezentralisiert
- Vorteil:
  - Flexibel und in vielen Fällen änderungsfreundlich
- Nachteil:

- Verhalten eventuell schwer zu durchschauen u. zu ändern

- Beispiele in
  - GUIs, IoT-Systemen, Fabriksteuerungen, u.v.a.m.



Notation: informell

# Architekturstil

## Datenflussnetze (Pipes-and-Filters)

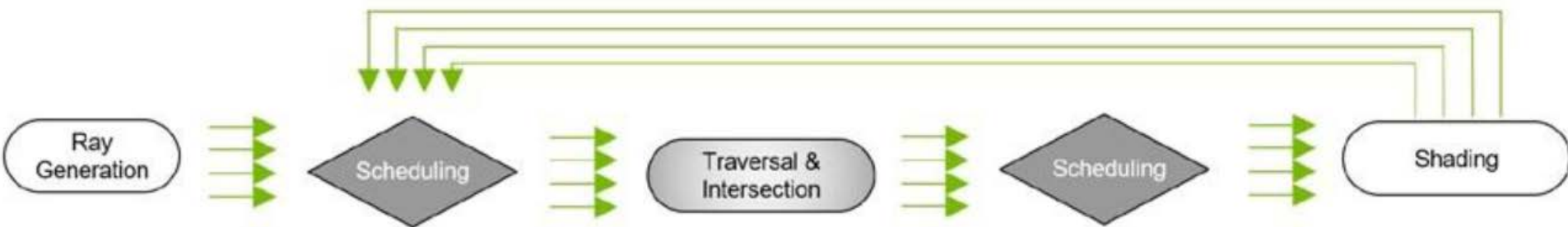
- Idee: Verknüpfe Verarbeitungsschritte (Filters) nur mittels eines Datenflusses (Pipe)
  - Vorteil: Einfach und klar
  - Nachteil: Für die meisten Zwecke zu unflexibel
    - Aber gängig z.B. in der Bioinformatik und der Signalverarbeitung
- Beispiel: Rendering-Pipelines bei Graphikkarten/OpenGL

• Notation: informell



**NVIDIA**

RAY TRACING



Nichtfunktionale Anforderungen:

- (0. alle Anforderungen der Client-/Server-Architektur)
- 1. Interaktion mit Menschen und mit Maschinen
- 2. Internationalisierung (i18n)
- 3. Sicherheit (Vertraulichkeit, Integrität)
- 4. Skalierbarkeit
- 5. semi-dezentrale Entwicklung

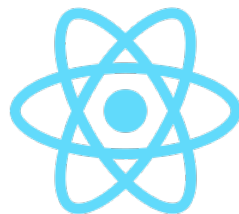
➔ Integration sehr vieler Teillösungen

Es folgen ein paar Beispiele:

*Anf.:* Anforderung      *Arch. idee:* Architekturidee

*Lsg. teil:* Konkrete(re) Teile einer Lösung

- *Anf.:* GUIs + APIs mit wenig Doppelaufwand entwickeln und fortschreiben
  - GUI: Bedienschnittstelle für Menschen (meist Webbrowser)
  - API: Aufrufschnittstelle (über Web) für andere Computer
- *Arch. idee:* Die API auch für den Bau der GUI benutzen
  - Nicht komplette HTML-Seiten an Browser liefern,
  - sondern Javascript, das das HTML dynamisch baut
  - und dafür die API aufruft
- *Lsg. teil:* Javascript-Frameworks wie [React](#) oder [AngularJS](#)



# Web nichtfunktionale Anforderung:

## 2. Internationalisierung (i18n)

- *Anf.:* Die GUI ohne Codeänderung an die Sprachen jedes Landes anpassen können (**i18n**: Localization)
- *Arch. idee:* Internationalization (**i18n**)
  - Sprachliche Texte *nirgends* in den Code einschließen,
  - sondern immer durch einen Bezeichner ersetzen.
  - Zu jeder Landessprache L ein Lokalisierungspaket vorhalten mit Abbildung Bezeichner → Text in L
    - (es gibt noch mehr Themen: Zeit- und Datumsformate, Zeitzonen, Sprachvarianten, Schreibrichtung u.a.)
  - Im Code eine Bibliothek aufrufen, um den gerade gefragten Text abzurufen.
- *Lsg. teil:* In Java z.B. [ResourceBundle](#) + [Locale](#) in java.util
  - [Tutorial](#) dazu





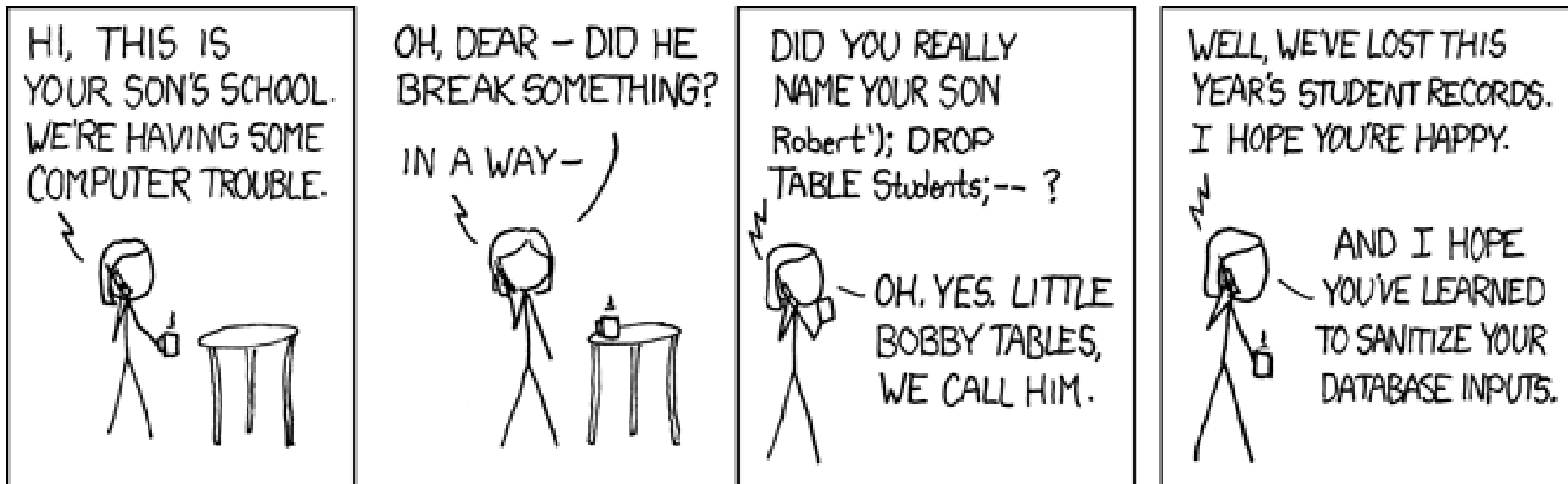
- *Anf.:* Lesezugriffe (Vertraulichkeit) und Schreibzugriffe (Integrität) dürfen nur für Befugte technisch möglich sein
- *Arch. idee:* Verhindere alle Klassen unbefugter Zugriffe z.B.
  - Injektionen (durch Datenprüfung mit Whitelisting),
  - Direktobjektzugriffe (durch spätestmögliches Prüfen der Rechte),
  - Abhören (durch Verschlüsselung)
  - ...
- *Lsg. teil:*
  - Gegen Injektionen gibt es z.T. ausgereifte Bibliotheken
  - Direktobjektzugriffe muss meist die Anwendungslogik selbst abfangen (→ Qualitätssicherung durch Durchsichten)
  - Gegen Abhören hilft Verschlüsselung
    - Es ist leider nicht einfach, Verschlüsselung richtig einzusetzen
  - ...

**Sehr problemanfälliges Thema!**

# Web nichtfkt. Anf.: 3. Sicherheit

## Beispiel: SQL-Injektion

- Login: Eingabe von `user="prechelt"` und `password="abc"`
- SQL-Datenbankabfrage im Code:
  - `SELECT pwd FROM users WHERE (name = '?')` (Code)
  - `SELECT pwd FROM users WHERE (name = 'prechelt')` (Ausführg.)
- Angriff:



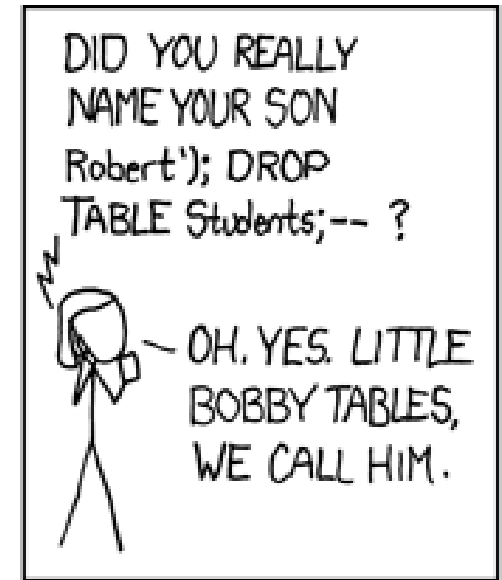
<https://xkcd.com/327/>

- Was tun?

# Web nichtfkt. Anf.: 3. Sicherheit

## Beispiel: SQL-Injektion: Lösungen

- `SELECT pwd FROM users WHERE (name = '?')`
- Schlechte Lösung (dieser Fall):
  - ' in den Eingaben verbieten (**Blacklisting**)
    - ' wird in Eingaben evtl. benötigt
    - Reicht u.U. nicht aus: ' auch anders darstellbar
- Bessere Lösung (dieser Fall):  
prepared statements
  - Lsg.teil: Alle guten SQL-Bibliotheken, z.B. [java.sql](#)
    - Auch hier sind die Details wieder weitaus komplizierter
- Bessere Lösung (allgemein): **Whitelisting**
  - Charakterisiere "vernünftige" Eingaben
  - Schreibe Routine, um die zu erkennen
  - Verbiete alles andere

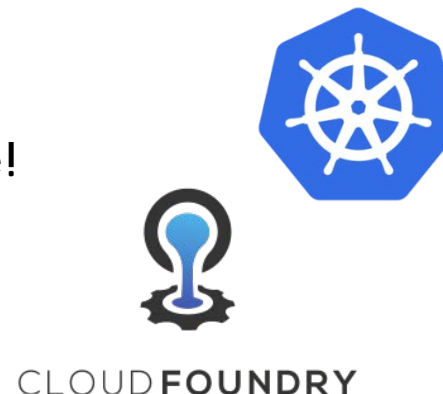


- *Anf.:* Das System soll durch Zufügen von mehr Servern immer mehr Klienten bedienen können.
- *Arch.ideen* (Formulierung von [12factor.net](http://12factor.net)):
  - (ich erkläre die hier nicht *wirklich*)
  - Load balancing: Ein extra Server weist jede Anfrage einem Server zu
  - VI. Execute the app as one or more stateless processes
  - VIII. Concurrency: Scale out via the process model
  - IV. Treat backing services as attached resources (e.g. DBMS)
  - IX. Disposability: Robustness via fast startup/graceful shutdown
- *Lsg.teil:*
  - Betriebssystem!
  - Zahllose Frameworks, die einzelne Aspekte dieser Ideen unterstützen



# Web nichtfunktionale Anforderung: 5. semi-dezentrale Entwicklung

- *Anf.:* Große Webanwendung nicht mit 1 großen Team, sondern mehreren kleinen Teams bauen
  - und die sollen nur hin und wieder kommunizieren müssen.
- *Arch. idee:*
  - Microservices: Baue Subsysteme mit stabilen Schnittstellen als völlig separate Systeme (mit eigener Datenhaltung)
    - Hilft auch für Skalierbarkeit
  - jeder Microservice wird von einem separaten Team gebaut
    - Probleme: Schnittstellen finden! Effizienz!
- *Lsg. teil:*
  - Leistungsstarke Hardware!
  - Zahllose Frameworks, die einzelne Aspekte unterstützen





# Standardarchitektur: Web-basiertes System

- Ist **sehr** umfangreich, wir haben das nur zart angetippt.

You are here



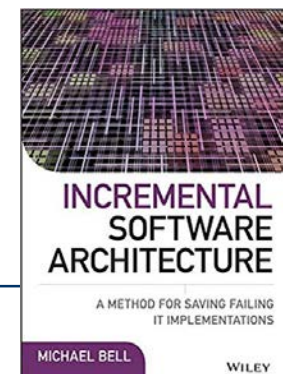
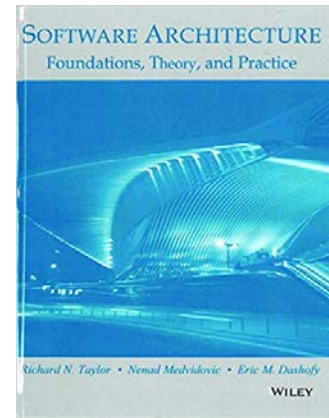
- Es gibt weitere Standard-Architekturen und Referenzarchitekturen auf dem Markt
  - in denen z.T. recht detailliert Lösungswege für viele wiederkehrende Probleme vorgezeichnet sind
- Eine solche einzusetzen senkt den Entwurfsaufwand enorm
  - weil große Mengen Expertenwissen darin stecken
- Beispiele:
  - QUASAR (Qualitäts-Software-Architektur) von sd&m
    - generische Architektur für betriebliche Informationssysteme
    - formuliert hauptsächlich als Satz von Prinzipien und Methoden
  - Jakarta EE Architektur
    - vormals Java Enterprise Edition
    - technologie-zentrierte Architektur für Informationssysteme auf Basis zahlreicher eigener Teiltechnologien
  - RM-ODP (Reference Model for Open Distributed Processing)
    - generische Architektur für erweiterbare verteilte Systeme

- Fast jedes moderne Softwaresystem sollte zumindest weitgehend gemäß einer Standardarchitektur gestaltet sein
  - Normaler Entwurf statt radikaler Entwurf
- Konsequenzen:
  - Befassen Sie sich intensiv mit den Standardarchitekturen in Ihrem späteren Arbeitsbereich
    - Darin steckt sehr viel gutes Know-How → Es gibt viel zu lernen
      - selbst über die simple 3-Schichtenarchitektur
    - Die obigen Darstellungen haben das allenfalls angedeutet
  - Seien Sie sehr argwöhnisch gegen Tendenzen, die benutzte Standardarchitektur zu durchbrechen
    - Kann gelegentlich sinnvoll sein,
    - ist aber sehr oft eine *schlechte* Idee:
    - → Genaue Begründung und Abwägung verlangen!



1. Eine Architektur beschreibt,
  - welche Teile ein System hat,
  - wie diese zusammenspielen
  - und wie dadurch die funktionalen und nichtfunktionalen Anforderungen erfüllt werden können
2. Zum Selbsterfinden von Architekturen gibt es wiederkehrende Architekturstile
  - Sollte man ungefähr kennen und verstehen
3. Insgesamt stützt man sich aber meist auf eine Standard-Architektur für den gegebenen Anwendungsbereich (Domäne)
  - Mindestens eine davon sollte man sehr genau kennen und verstehen
  - Das Selbsterfinden findet in der Regel nur lokal in einzelnen Komponenten statt

- Taylor, Medvidovic, Dashofy: *"Software Architecture: Foundations, Theory, and Practice"*, Wiley 2009
  - Umfangreiches Lehrbuch
- Johannes Siedersleben: *"Moderne Software-Architektur"*, dPunkt Verlag 2004
  - über QUASAR
- Michael Bell: *"Incremental Software Architecture: A Method for Saving Failing IT Implementations"*, Wiley 2016
  - moderne Sicht: nimm an, Du kannst es nicht alles in einem Rutsch wissen
- Open Web Application Security Project: OWASP Top 10, <https://owasp.org/www-project-top-ten/>



# Nochmal: Wo sind wir gerade?

(nochmal Folie 6)



Was müssen wir als nächstes leisten?

- Herausfinden **wie** man es bauen kann/sollte.  
D.h.:
- Entscheiden wie/wo/wodurch die funktionalen Anforderungen (Funktionen) umgesetzt werden
  - z.B. Technologieauswahl, Modulzerlegung, Wiederverwendung
  - Wir klammern Technologieauswahl und Wiederverwendung aus
  - Frage 1 ist also: **Wie zerlegt man ein System klug in Teile?**
- Herausfinden, wie man dabei die nichtfunktionalen Anforderungen alle erfüllen kann
  - viele nichtfunktionale Anforderungen haben globalen Charakter, werden also nicht von nur wenigen Modulen realisiert
  - Frage 2 ist also: **Wie findet man eine Gesamtstruktur mit den gewünschten globalen Eigenschaften?**

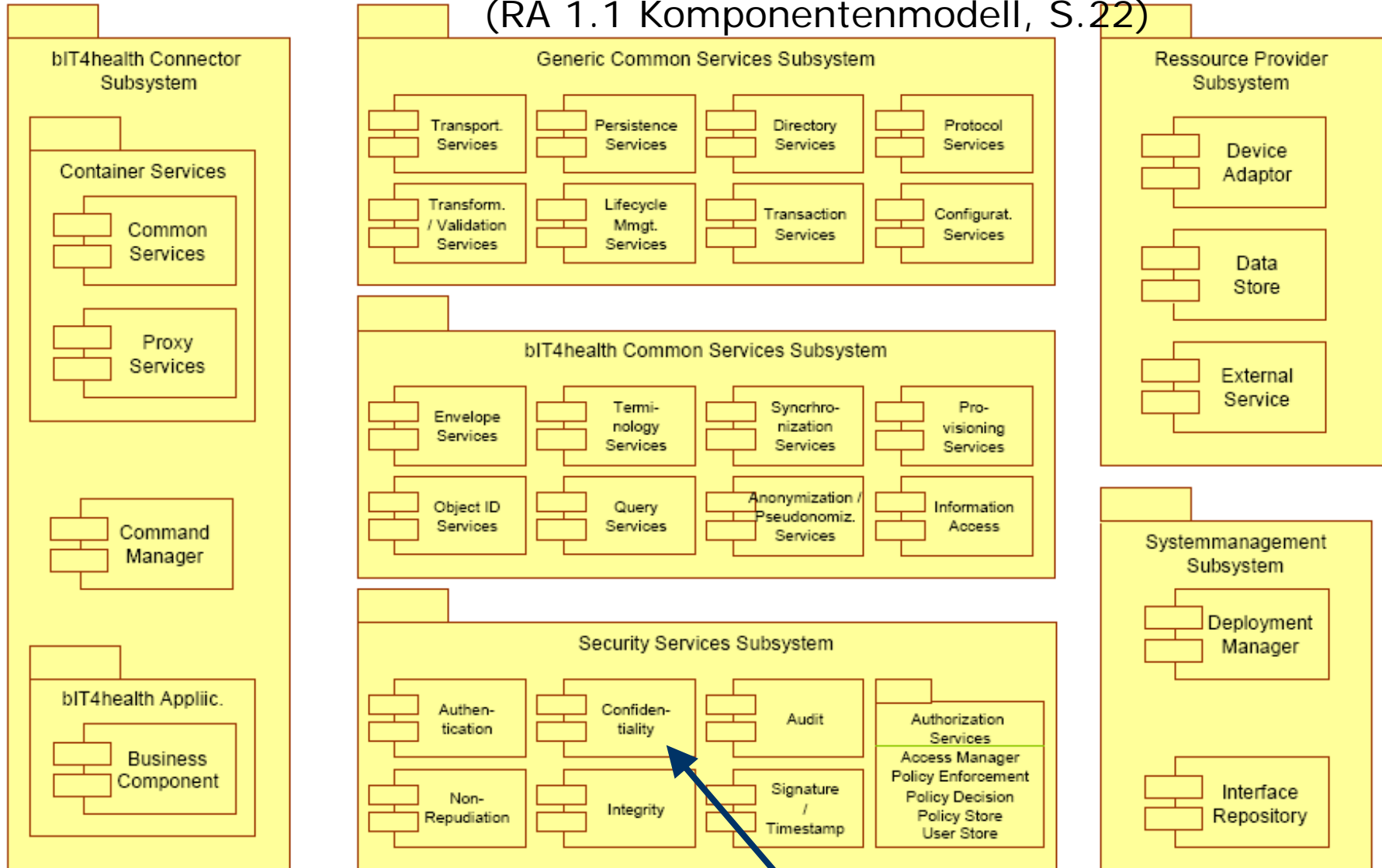


- Ist eine Architektur ausgewählt, muss das System hierarchisch in passende Teile zerlegt werden
  - Diese Teile heißen **Module** (neuerdings auch **Komponenten**)
  - Auf den oberen Ebenen (also für die großen Module) sagt man dazu auch oft **Subsysteme**
- Was gehört zusammen in ein Modul?
  - **Ziel:** Jedes Modul soll möglichst wenig mit den übrigen Modulen zu tun haben (**geringe Kopplung**)
    - sonst ergäben die Module keine richtige "Zerlegung"
  - **Mittel:** Bilde Module nach **Zuständigkeiten** und **Entwurfsentscheidungen**
    - Fasse zusammen, was thematisch zusammengehört (→ verständlich)
    - Fasse zusammen, was bei Korrektur der Entwurfsentscheidung evtl. geändert werden muss (→ änderungsfreundlich)
    - Ganz wichtig: Die **Schnittstelle** muss die Entwurfsentscheidung vor der Außenwelt verbergen (**Geheimnisprinzip**)

Die Hauptsache!

# Beispiel: eGK-Subsysteme und -Komponenten

(RA 1.1 Komponentenmodell, S.22)



- Ein Modul (in UML: Komponente) ist eine Einheit zusammengehörender Programmelemente
  - z.B. Daten, Datentypen, Klassen, Prozeduren, Funktionen, Prozesse etc.
  - Modulgrenzen sind meist (aber nicht immer) auch Grenzen programmiersprachlicher Konstrukte wie Methode, Klasse, Paket
    - Eine Konstruktgrenze allein macht aber noch lange kein Modul
- Die Elemente gehören thematisch zusammen und weil sie von den selben Entwurfsentscheidungen betroffen sind
  - Das Modul verbirgt diese Entscheidungen vor dem Rest des Systems
  - Man nennt diese Entscheidungen die "**Geheimnisse**" des Moduls
  - Man nennt das Verbergen auch "**Verkapseln**" oder "**information hiding**"

- Modul ist nach außen nur üb. seine Schnittstelle beschrieben
  - Die Schnittstelle ist die Gesamtheit aller relevanten extern sichtbaren Eigenschaften des Moduls:
  - Die **Funktionen** (bei OO also auch **Klassen**) und ihre genaue garantierte **Semantik**
    - unbedingt also **Voraussetzungen** ("Vorbedingungen", preconditions) und **Effekte** (Wirkungen, "Nachbedingungen", postconditions),
      - in UML z.B. mittels OCL (object constraint language)
    - eventuell auch zugesicherte(!) Eigenschaften wie Laufzeitverhalten, Speicherbedarf, Nebenläufigkeit, Kapazitätsgrenzen, Portabilität usw.
- Das Innere eines Moduls ist in der Regel komplizierter als die Schnittstelle
  - Dadurch reduziert Modularisierung die Systemkomplexität
    - Genau dies ist **der** Trick beim Entwurf
    - Kluge Schnittstellen zu definieren ist eine Kernkompetenz guter Softwareingenieur\_innen

# Schnittstellen: Entwurf per Vertrag (Design by Contract)

Spezifiziere für jede Operation

- **Voraussetzungen** ("Vorbedingungen", preconditions) und **Wirkungen** ("Nachbedingungen", postconditions)
- Diese Semantik definiert einen **Vertrag** zwischen Aufrufer und Modul:

*"Wenn Du, lieber Aufrufer,  
die Voraussetzungen einhältst,  
verspreche ich, die Wirkungen sicherzustellen"*



- Schnittstellen so zu beschreiben heißt auch *Entwurf per Vertrag (design by contract)*
- Die Verträge werden vor der Implementierung des Moduls festgelegt
  - sie stellen die Modulspezifikation dar



# OCL-Beispiel: Methode Tournament.removePlayer

**context** Tournament::removePlayer(p) **pre:**  
isPlayerAccepted(p)

**context** Tournament::removePlayer(p) **post:**  
not isPlayerAccepted(p)

**context** Tournament::removePlayer(p) **post:**  
 $\text{getNumPlayers}() = \text{@pre.getNumPlayers}() - 1$

- Wirkungen ("post") sind oft schwierig auszudrücken
- Aber auch unvollständige OCL-Beschreibungen können nützlich sein!
  - Ist obiges Beispiel vollständig?

- Meist hat die Implementierung eines Moduls viele Eigenschaften, die nicht in der Schnittstelle beschrieben sind
- Auf solche Eigenschaften darf man sich außerhalb des Moduls nicht verlassen!
  - (sie gehören nicht zum Vertrag, sondern zu den Geheimnissen)
  - Sonst hat man einen inkorrekten Entwurf, weil die Eigenschaft nicht wie verlangt verborgen wird
- (Beispiel folgt gleich)
- Leider werden Schnittst. nur selten so genau beschrieben, dass man dieses Prinzip leicht einhalten kann

Beispiel:

- Sie rufen nacheinander die Komponenten X und Y und wollen deren Fehlercode speichern, wenn eine davon versagt
  - und auch, *welche* von beiden versagt hat
  - Schnittstelle von Y: definiert Fehlercodes 10 bis 20
  - Schnittstelle von X: definiert nur "non-zero indicates an error"
  - Aber Sie wissen, dass faktisch X dann stets nur 1 liefert
- Sie dürfen aber dieses Wissen nicht ausnutzen
  - und z.B. die Fehlercodes nicht in derselben Variablen ablegen
  - weil eine neue Version von X auch Codes im Bereich 10...20 benutzen könnte

(Falls Sie solches Wissen dennoch mal nutzen: Bitte verkapseln!)

## 2. Beispiel

- Bei guten Entwürfen:
  - Die Schnittstellen verbergen gerade diejenigen Entwurfsentscheidungen, die sich öfter mal ändern
  - Bei späteren Änderungen muss dann meist nur ein Modul verändert werden, weil dessen Schnittstelle trotz der Änderung gleich bleiben kann
  - **Die Kunst beim Entwerfen liegt darin, solche Schnittstellen zu finden**
- Bei schlechten Entwürfen:
  - Es ist bei Änderungen oft auch die Schnittstelle betroffen und aufrufende Module müssen deshalb mit geändert werden
  - Das passiert vor allem dann, wenn man nicht vorhergesehen hat, was sich ändern könnte

- Bei guten Entwürfen:  
Das System ist einfacher zu verstehen
  - Weil man in jeder Situation von den meisten Modulen nur die Schnittstelle verstehen muss
  - aber nicht die dahinter verborgenen Geheimnisse und Details.
  - Modularisierung (d.h. Schnittstellenbildung) reduziert dadurch die effektive Komplexität des Ganzen.
- Bei schlechten Entwürfen:  
Es ist unklar, was alles zur Schnittstelle gehört
  - weil nur Signaturen definiert sind, keine Verträge
  - Deshalb fällt die Komplexitätsreduktion viel geringer aus,
  - weil man das Innere von Modulen betrachten muss, um die Schnittstelle zu ermitteln

- "Ein anständiges Modul ist immer 100-300 Zeilen lang"
  - Unsinn. Ein Modul kann sehr klein sein (1 Zeile) oder sehr groß (1 Million Zeilen – dann enthält es aber sicherlich Teilmodule)
- "Jede Klasse ist ein Modul"
  - Nicht immer. Und: Viele Methoden sind selbst auch Module (verbergen ein Geheimnis)
- "Ein Java interface ist eine Modulschnittstelle"
  - Unsinn. Ein Java interface legt nur die *Signatures* von Operationen eines Moduls fest.
    - Es fehlt eine Beschreibung der Bedeutung der Operationen
    - Es fehlt eine Beschreibung der nichtfunktionalen Eigenschaften
- "Module sind wiederverwendbar"
  - Meist sind sie es nicht, sondern gemacht nur für ein bestimmtes System. Sie kapseln lediglich eine Entwurfsentscheidung ein.

# Modul: männlich oder sächlich?

Das Modul (Plural: Die Module):

[englisch: module]

- Technik:  
Baugruppe
  - etymologisch verwandt mit 'Modell'

Der Modul (Plural: Die Moduln):

[englisch: modulus]

- Mathematik:  
Teilungsrest (Zahlen),  
eine Klasse algebraischer Strukturen
- Physik, Ingenieurwesen:  
Dimensionslose Maßzahl, ...
  - etymologisch enger verwandt mit 'Maß' (gr. metron, lat. modus)

In der Softwaretechnik also immer: Das Modul, die Module



# Wie findet man eine gute Modularisierung?

- Es gibt nirgends eine wirkliche Anleitung, wie man das anstellt
- Sondern nur bekannte Kriterien zur Beurteilung des Resultats:
  1. Ein Modul hat eine gut verständliche **Zuständigkeit**
  2. Module sind nicht größer als nötig
  3. Module sind meistens viel komplexer als ihre Schnittstellen
  4. Die Entscheidungen, die sich vielleicht ändern könnten, sind verborgen
- Was ist die große Schwäche dieser Kriterien?
  - Was sich ändern könnte ist oft schwer zu erkennen!
- Deshalb studieren wir das Problem in der nächsten Stunde an einem Fallbeispiel
  - KWIC – Keyword in Context



- Eine Architektur beschreibt,
  - welche **Teile** ein System hat,
  - wie diese **zusammenspielen**
  - und wie dadurch die **funktionalen** und **nichtfunktionalen Anforderungen** erfüllt werden können
- Wichtigster Aspekt einer Architektur ist die Modularisierung des Systems (Zerlegung in Module)
  - Ein Modul wird beschrieben über seine **Schnittstelle**
  - Die Schnittstelle verbirgt ein oder mehrere **Geheimnisse** des Moduls
  - Die Geheimnisse spiegeln **Entwurfsentscheidungen** wider, die sich ändern könnten
- Ein gut modularisiertes System ist einfach zu verstehen und Änderungen beschränken sich meist auf ein Modul

**Danke!**