

# Qualität von Conclusions-Abschnitten: Eine qualitative Untersuchung

Abschlussvortrag zur Masterarbeit  
von Ailis Oßwald

# Gliederung

- Einleitung
  - Conclusions & Conclusions-Abschnitte
  - Zielstellung
  
- Wege zum Ziel
  - Codebuchs
  - Qualitäts-Faktoren
  
- Fazit & Ausblick



# Einleitung: **Begriffserklärungen**



## **Definition Conclusion:**

- Finale Entscheidung/Beurteilung, geformt nach Periode des Nachdenkens/Forschens: **Schlussfolgerung**
- Der letzte Teil von etwas : **Ende**
- *Häufiger sind mit dem Plural Schlussfolgerungen gemeint als Enden*

## **Conclusions-Abschnitt**

- Fassen die wichtigsten Schlussfolgerungen bzw. Konsequenzen der Forschung prägnant zusammen

# Einleitung: **Wozu “Conclusions-Abschnitte”** ?



## SWE Artikel

- Schlussfolgerungen in Artikeln selbstverständlich
- Schlussfolgerungen in Diskussions-artigen Abschnitten
  - Bei knapp der Hälfte zusätzlich in Conclusions-Abschnitten

## Wissenschaftstheorie

- Ziel der Wissenschaft sind evidenzbasierte Aussagen

# Einleitung: Zielstellung



**Motivation:** Grundlage schaffen für bessere Conclusions-Abschnitte im SWE

- Ratschläge für hochqualitativer Conclusions-Abschnitte ableiten
- Besseres Verständnis der Qualität von Conclusions-Abschnitten
  - Objektiven Qualitäts-Faktoren
  - Codebuch mit Codes

# Entwicklung des Codebuchs



- Theoretische Sensitivität: Aufstellen von datenbasierten Theorien
  - Fähigkeit entscheidende Stellen in der großen Menge an Daten zu erkennen
  - Theoretische Sensitivität erhöhen durch systematische Analyse Techniken
- Offenes Codieren: Daten kennenlernen und analysieren
  - Markieren und Kategorisieren von Daten
  - Konstantes Vergleichen von Codes, Textstellen, Memos

## Umsetzung

- Datenbasis gegeben
- Hilfsmittel: Tool für GTM Techniken (MAXQDA), weitere Notizprogramme und -Zettel

# Entwicklung des Codebuchs: “Empirie im SWE”

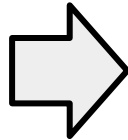


## Idee

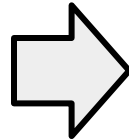
- Studierende an einem realen Beispiel GTM-Techniken lernen lassen
  - Zeitaufwändiges offenes Codieren verkürzen
- Mein bisheriges Codebuch verbessern und testen
  - Codebuch nutzen und damit gesammelte Daten analysieren



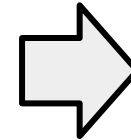
Vorbereitung



Offenes Codieren



Codebuch  
anwenden



Analyse

# “Empirie im SWE” - Zwischenergebnisse



11 Studierende, 99 Conclusions-Abschnitte codiert und analysiert:

- Hauptsächlich Strukturanalysen, kaum etwas zur Qualität
  - Strukturcodes sagen wenig aus
- Struktur von Conclusions-Abschnitten ähneln Abstracts
- Nur 80% aller analysierten Abschnitte enthalten Schlussfolgerungen
- Codebuch unfertig
  - Unklare Priorität bei Vergabe von Rollen-Codes und Struktur-Codes
  - Codes mit unklaren Abgrenzungen zueinander



# Wege zum Ziel: **Qualitäts-Faktoren**



- Vergleichen von Extremen zur Erhöhung theoretischer Sensitivität
  - Komplette Conclusions-Abschnitte und einzelne Schlussfolgerungs-Sätze
    - Nach persönlicher Einschätzung geordnet
  - Probleme: alleine Codiert, unfertiges Codebuch, subjektive Datenbasis
- Informelle Studie: überwachte Umfrage
  - Conclusions-Abschnitte und Satzpaare sortieren
  - Einige Faktoren eher subjektiv

# Wege zum Ziel: **Qualitäts-Faktoren**



## Für ganze Conclusions-Abschnitte:

- Konkretheit z.B. Vorenthaltene Informationen
  - *“We provided some recommendations to manage the development process complexity of this class of systems.”*
- **Lesbarkeit**
- Anteil Schlussfolgerungen vs. Einleitung und Studienbeschreibung

# Wege zum Ziel: **Qualitäts-Faktoren**



## Für Schlussfolgerungs-Sätze:

- Umgangene Generalisierungen
- Squishy wording:
  - *“Therefore, these results **may** indicate that ...”*
- **Signale für Schlussfolgerungen**
  - “Our results have several implications for researchers and practitioners: (...)”
- **Nutzung der ersten Person**
  - *“It is recommended to ...”*
- **Komplexer Satzbau**

# Ergebnisse: Zielstellung erreicht?



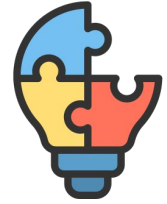
- Besseres Verständnis von Conclusions-Abschnitten?
  - Tendenziell ja
- Qualität von Conclusions-Abschnitten beurteilbar?
  - Einige Qualitäts-Faktoren gefunden
    - Beeinflusst von eigenen Vorkenntnissen
    - Nicht umfassend
- Codebuch fertiggestellt?
  - Objektives strukturelles Codebuch erstellt, nicht ausgereift

# Ergebnisse: Warum wurden Ziele nicht erreicht?



- Ziel verstanden?
  - Ja
- Thema zu kompliziert?
  - Methode und Thema komplex
  - Methode vorher unbekannt
    - Strukturelle Codes, um in Text zurecht zu finden
  - Conclusions-Abschnitte sind keine natürliche Ausdrucksweise
- Vorgehen unpassend?
  - Persönliche Arbeitsweise: Vernachlässigen von Gedankenblitzen
  - Willkürliche Auswahl von Techniken

# Fazit: Ergebnisse meiner Arbeit



- Einzelne Erkenntnisse über Conclusions-Abschnitte
- Codebuch mit strukturellen Inhalts-Codes für grundlegendes Verständnis
- Qualitäts-Faktoren lassen schlechte Conclusions-Abschnitte erkennen
  - Weiterführen der Analyse mit zusätzlichen Betrachtungsebenen
- Hinweise für meine weitere Arbeitsweise

## Ausblick

- Zweck von Conclusions-Abschnitten erforschen
- Hinweise erarbeiten, wie Zweck erreicht werden kann
  - Wissenschaftskommunikation, -rhetorik ...

# Quellen

“Generic Outline Color“-Icons von IconBaandar, zu finden auf:

[https://www.freepik.com/author/iconbunny/icons/generic-outline-color\\_3949?t=f](https://www.freepik.com/author/iconbunny/icons/generic-outline-color_3949?t=f)

Inhaltliche Quellen, siehe Masterarbeit