

Altruismus oder Lebenslaufgestaltung?

Ein Vergleich der Mitmachmotivationen bei den FOSS und
Freifunk Communities

lusy (vaseva@mi.fu-berlin.de)

FOSS

Was ist es?

A program is free software if the users have the four essential freedoms:

- ▶ ... to run the program as you wish, for any purpose (freedom 0).
- ▶ ... to study how the program works, and change it so it does your computing as you wish (freedom 1).
- ▶ ... to redistribute copies ... (freedom 2).
- ▶ ... to distribute copies of your modified versions to others (freedom 3).

<https://www.gnu.org/philosophy/free-sw.html>

Freie Netzwerke

(Freifunk im Konkreten)

Was ist es?

- ▶ freie dezentrale Kommunikationsinfrastruktur, in den Händen der Community
- ▶ freie Software (die Routerfirmware)
- ▶ freier Zugang zum Netzwerk
- ▶ Informationen werden durchgereicht ohne diese zu verändern oder priorisieren

Motivation

To be motivated means to be moved to do something.

Our own approach focuses primarily on psychological needs—namely, the innate needs for competence, autonomy, and relatedness

Ryan and Deci 2000

intrinsische vs extrinsische Motivation

einfache Unterscheidung:

- ▶ intrinsisch: interessant/spannend/unterhaltsam an sich
- ▶ extrinsisch: führt zu einem bestimmten Ergebnis

aber

- ▶ Extrinsische Motivation \neq Extrinsische Motivation

Kontinuum: Amotivation → External Regulation → Introjection → Identification → Integration → Intrinsic Motivation
→ mit steigendem Gefühl für Autonomie und Kompetenz verinnerlicht man die Aufgabe und ist auch motivierter, diese zu erledigen

Aufbau des Vortrags

- ▶ FOSS : Motivationen
- ▶ Freifunk : Motivationen
- ▶ FOSS und Freifunk: Gemeinsamkeiten und Unterschiede?
- ▶ Diskussion

FOSS: Motivationen

Untersuchte Papers (FOSS)

1. "Working for Free? Motivations for Participating in Open-Source Projects" Alexander Hars und Shaosong Ou (2002)
2. "Why Hackers Do What They Do: Understanding Motivation in Free/Open Source Software Projects" Karim Lakhani und Robert Wolf (2005)

... haben es nicht in den Vortrag geschafft. . .

3. "Motivation of software developers in Open Source projects: an Internet-based survey of contributors to the Linux kernel" Guido Hertel, Sven Niedner und Stefanie Herrmann (2003)
4. "Some Simple Economics of Open Source" Josh Lerner und Jean Tirole (2002)
5. "Motivation, Governance, and the Viability of Hybrid Forms in Open Source Software Development" Sonali Shah (2006)

“Working for free..”

Typically, open-source software is developed by an Internet-based community of programmers. Participation is voluntary, and participants do not receive direct compensation for their work.

- ▶ webbasierte Umfrage: Emaileinladungen an 389 Menschen
- ▶ befragte Gruppe: 79 Teilnehmende, 95% männlich, 1/4 ohne universitäre Ausbildung, 1/2 arbeiten als Programmierer*innen
- ▶ Unterscheidung in Studierende/Hobbyprogrammierer*innen; Menschen, die als Programmierer*innen arbeiten; Menschen, die für (F)OSS-Entwicklung bezahlt werden

Motivation

2 große Kategorien

interne Faktoren:

- ▶ intrinsische Motivation (“self-determination”, “feelings of competence, satisfaction, and fulfillment”)
- ▶ Altruismus (“doing something for another at some cost to oneself”)
- ▶ Identifizierung mit einer Community

externe Belohnungen:

- ▶ erwartete zukünftige Nutzen (“increasing their marketability and skill base”, “better job opportunities, higher salaries, more fulfilling jobs”, “allow entry level programmers to participate in real projects”, “selling related products and services”, peer recognition and feedback)
- ▶ Erfüllung persönlicher Bedürfnisse

Ergebnisse

16% paid directly for developing open source (E)

16% rated high on altruism (I)

30% identify strongly with the open-source community/have kinlike relationships with open source programmers (I)

78% self-determination (I)

14% (want to) sell related products or services (E)

- ▶ 88% improving programming skills (E)
- ▶ several wanted to improve other skills: “learn english and teamwork” (E)

37% do it because it “demonstrates my abilities” or “I can use it as a reference” (E)

52%

- ▶ “because I build a network of peers” (E)
- ▶ “hope to gain positive reputation” (E)

38% “develop tools I need to do my job”/“need the...”
(persönliche Bedürfnisse)

Aufschlüsselung nach Gruppen

- ▶ “Hobbyists and students were the most internally motivated”
- ▶ “Students and hobby programmers seemed to be more strongly motivated by altruism and community identification.”
- ▶ “Salaried and contract programmers, in contrast, hoped to sell related products and services.”

- ▶ developers paid for open source: “most concerned with self-marketing and fulfilling their personal software needs”

“Why Hackers Do What They Do...”

- ▶ web-basierte Untersuchung
- ▶ 2 Teile (“first was targeted at Alpha, Beta, and Production/Stable projects and the second at Mature projects”)
- ▶ Projekte mit > 1 Entwickler*in
- ▶ random sample
- ▶ 1648 bzw 573 Einladungsemails verschickt
- ▶ befragte Gruppe: 684 (526/173) Antworten, fast alle männlich, etwa 19% Studis, die Mehrheit arbeitet als Entwickler*in und hat eine IT-Ausbildung

Motivation

3 grundlegende Kategorien

- ▶ intrinsisch, Flow/Kreativität basiert
- ▶ extrinsisch (bessere Berufschancen durch Kontakte knüpfen / Skills verbessern, direkte Bezahlung)
- ▶ intrinsisch, Community-Verpflichtung (“acting out of principle”; “returning something to the foss community”; politisch/ideologisch von der Idee überzeugt; Identifikation mit der FOSS-Community; ...)

folien nach unten aufklappen!

“flow”:

- ▶ “enjoyment is maximized, characterized by intense and focused concentration; a merging of action and awareness; confidence in one’s ability; and the enjoyment of the activity itself regardless of the outcome”
- ▶ “Flow states occur a person’s skill matches the challenge of a task. [...] A task that is beyond the skill of an individual will provoke anxiety, and a task that is below the person’s skill level will induce boredom.”
- ▶ “Thus F/OSS participants may be seeking flow states by selecting projects that match their skill levels with task difficulty, a choice that may not be available in their regular jobs”

Ergebnisse (Kurzfassung):

- ▶ motivation is heterogeneous combination of both intrinsic and extrinsic factors (enjoyment based intrinsic motivation is prevailing)
- ▶ intrinsic/extrinsic do not compete against or diminish each other (contrary to established psychology findings)
- ▶ sense of flow/creativity/enjoyment is primary motivation

Ergebnisse

58% user need (work and nonwork-related)

44.9% enjoyment

“Project code is intellectually stimulating to write”

41.8% improving programming skills

- ▶ was ist der Unterschied zwischen “intellectual stimulation” und “improving programming skills” ?

identification with open source values

- ▶ ~1/3 “source code should be open”
- ▶ “42% [...] strongly agree and another 41% somewhat agree that the hacker community is a primary source of their identity”

payment

- ▶ ~40% direct financial compensation/supervisors knew of the work on the project
- ▶ “Overall, paid contributors are spending more than two working days a week and volunteer contributors are spending more than a day a week on F/OSS projects.”
- ▶ “It is consistent for someone paid to participate in the F/OSS movement to be moved by the political goals of free software and open code.”

top motivations

- ▶ for paid contributors: “work-related user need (56%) and value professional status (22.8%)”
- ▶ for volunteers: “improve their skills (45.8%) or need the software for non -work purposes (37%)”

impact on hours per week

- ▶ largest positive: personal sense of creativity; like the team; caring about reputation in the foss community
- ▶ negative impact: if a person works on multiple projects at the same time (logical, they have less time per project Oo), formal it training (warum auch immer, wird nicht weiter analysiert)

Kritik

- ▶ grammatikalische, Rechtschreibfehler
- ▶ unlogische Schlussfolgerungen

die Folien sollen nach unten

“A detailed examination of the difference in project types between those that stated work-related needs and nonwork -related needs showed that there was no technical difference between them.”

→ Ich finds äußerst merkwürdig dass hier ein Unterschied erwartet wurde

- ▶ “A majority of the projects that were indicated as nonwork were of sufficient technical scope and applicability that firms also produced similar proprietary versions. We therefore see a blurring of distinction in the software produced for work and nonwork purposes.” → Die Schlussfolgerung finde ich auch bescheuert; bloß weil es Firmen gibt, die proprietäre Software schreiben, für die es FOSS Alternativen gibt, heißt es nicht dass der Bedarf für diese Software job-related ist → Ich kann es nachvollziehen, dass die Unterscheidung zwischen Software geschrieben für work and non work purposes schwammig ist, ist ja naheliegend; Jedoch hat das wohl kaum damit zu tun, dass non-work related projects technisch genau anspruchsvoll sind. Ist auch nicht eine Konsequenz daraus dass es FOSS und proprietäre Software gibt, die das selbe tun.

Freifunk : Motivationen

Untersuchte Arbeiten (Freifunk)

1. "Wlan für alle: Freie Funknetze in der Praxis" – mabb Broschüre (2014)
2. "Freie Netze: Geschichte, Politik und Kultur offener WLAN-Netze" – Armin Medosch (2004)
3. "Wireless Networking in the Developing World" – Jane Butler (2013)

Methodik

semi-strukturierte Interviews:

- ▶ Daten eher qualitativer als quantitativer Natur
- ▶ Sample zu klein um wirklich verallgemeinernde Aussagen zu treffen
- ▶ bisschen fragwürdig wie wissenschaftlich sauber, keine Aufnahmen, sondern nur Mitschrift
- ▶ wird aber als genügend erachtet, um einen ersten Einblick in die Breite der möglichen Motivationen zu gewinnen
- ▶ 16 Interviews (+ 1 Person, die meinte, die würde gerne, hat aber momentan keine Kapazitäten dafür)

Demographischer Überblick

gender:

- ▶ 2f
- ▶ 14m

hintergrund:

- ▶ alle: technische Berufe/Informatik;
- ▶ 3 Menschen studieren noch;
- ▶ 5 arbeiten auf dem Gebiet Netzwerke (eine Person ist nach/über Freifunk dazu gekommen)

wie lange dabei

- ▶ in den letzten 2 Jahren angefangen: 7 Personen
- ▶ seit ~3 Jahren: 5 Personen
- ▶ 1 Person: 2004-2008
- ▶ > 8 Jahre: 3 Personen

community

- ▶ Berlin: 9
- ▶ Rheinland: 3
- ▶ Hannover: 1
- ▶ Bremen: 1
- ▶ Bielefeld: 1
- ▶ Hamburg: 1

Motivationen Freifunk

Warum/wie bist du eingestiegen?

- ▶ “die dezentrale, nicht-kommerzielle, hierarchielose Art Menschen zu verbinden/vernetzen finde ich gut”
- ▶ “charmante idee: miteinander funken, sachen mit dem netz machen, sich mit der nachbarschaft vernetzen, eigene dienste anbieten, community basierte arbeit (nicht nur internet)”
- ▶ “der Refugeekontext: Menschen Kommunikationsunterlage zu verschaffen, die sonst keinen Zugang zu einer haben”
- ▶ “habs gegründet^^”

- ▶ “Friedrichsheim hatte 2003 kein (brauchbares) Internet”
- ▶ “änderung der regulatorischen Bestimmungen: wlan lizenzen konnten auf einmal frei betrieben werden”
- ▶ “technisch interessant → Schnittstelle zwischen Community und Technik”
- ▶ “hat bei sich nen router aufgestellt, mit den nachbarn geschnackt, hat denen mesh-routern konfiguriert und angedreht → kleines mesh entstanden, hat sein internet mit eingesteckt”

Eine Veranstaltung hat den inziellen Impuls gegeben

- ▶ “BerLon Konferenz im bootlab: durch den Austausch da, bewusster wurde dass es ein Politikum ist; wurde bewusster, dass auch Menschen in der Nachbarschaft keinen zugang zum schnellen internet haben”
- ▶ “zum Nachbarschaftsvernetzungstreffen in NK hin”
- ▶ “Doku über Netzwerke in UK (Consume Net), gestoßen auf FF, Router geflasht”
- ▶ “aufm kongress mitbekommen und interessiert verfolgt [. . .] war ein elitärer Haufen von Berlinern :)”
- ▶ zu einem Ortstreffen hingegangen

Was ist am Projekt cool?/Was ist deine Primärmotivation

Projekt / Community Arbeit

- ▶ " aus heutiger perspektive: wie groß das geworden ist :) "
- ▶ "viel gelernt darüber, wie community organisation (nicht) funktioniert: wie viel struktur ist nützlich? wo ist zu viel struktur eher hinderlich? was bedeutet freiwillige arbeit? welche sachen fallen unter und warum?; müssen sachen immer entschieden werden? wer muss das entscheiden? gelernt keine erwartungen zu haben^^; wie sorgt man für kontinuierität? möglichst wenige menschen machen wichtige dinge alleine"

freie Infrastruktur

- ▶ “es gibt Recht auf freie Kommunikation und Information”
- ▶ “freie dezentrale Kommunikationsinfrastruktur, die von den Menschen (mehreren) aufgebaut und verwaltet wird;”
- ▶ “ ‘eigene’ Infrastruktur aufbauen, die nicht einem Konzern oder so gehört;”
- ▶ “theorie: menschen können ihre eigene Infrastruktur bauen”
- ▶ “gibt einem eine gewisse Souveränität”
- ▶ “unabhängiges Netz, nicht von Einzelperson abzuschalten”
- ▶ “dezentralisierung ist gut, macht sachen aber auch schwierig”

Zugang zum Internet für Menschen, die sonst keinen haben

- ▶ “Friedrichsheim hatte 2003 kein (brauchbares) Internet: eine isdn Leitung für ein Haus mit 35 Menschen”
- ▶ “teilen, zur verfügung stellen für menschen, die es brauchen! (heute vorrangig: geflüchteten)”
- ▶ “Möglichkeit Menschen Zugang zum Internet zu geben, die sonst keinen haben (Refugeekontext)”
- ▶ ‘wie viele leute jetzt das toll finden, auch in verbindung mit “newcomer”-thematik, wie viele leute haben sich einzubringen und mitzuhelfen; viele verschiedene mögliche ausprägungen gibt; wie viele neue communities aufpoppen;’

Bildungsauftrag

- ▶ “viele menschen haben in dem umfeld viel über it infrastruktur gelernt”
- ▶ “aufklärung: was ist netz, wie das funktioniert, wie sicher ist das?”

Soziale Vernetzung / Community-Gefühl

- ▶ “die Community”/“die Leute”
- ▶ “community ans herz gewachsen (in hamburg und generell) -> vernetzung, familiarität”
- ▶ “soziale vernetzung: (internationale) kontakte geknüpft”
- ▶ “man lernt interessante Leute kennen (und viele verschiedene); aus dem eigenen Dunst rauskommen;”

(Technische) Spielerei/ Spannende Tätigkeit

- ▶ “man kann viel rumspielen”
- ▶ “man hat was zum anfassen :) (bisschen handfester als Softwareentwicklung), macht glücklich :)”
- ▶ “man kann auf Kirchtürme hochklettern, das ist auch ziemlich cool :)”
- ▶ “Technisch ziemlich spannend, vlt früher die Vision, dass es die große lebensrettende Alternative zur letzten Meile der Telekom war; mittlerweile diese Motivation eher aufgegeben”
- ▶ “spannend mit minimalen Ressourcen maximale ergebnisse rauszuholen”

Man kann die eigenen technischen Kenntnisse erweitern

- ▶ “viel über netzwerktechnik gelernt (wenn privat sich damit beschäftigt, findet man kaum ein anderes projekt, wo man so viel lernen kann)”

Das Gefühl, dass die eigene Arbeit gebraucht und wert geschätzt wird

- ▶ “macht spaß gewollt, gebraucht zu werden;”
- ▶ “man sieht, das benutzt wer! (geflüchtete, schüler benutzen das, positiver feedback)”

auf der Suche nach spannender/sinnvoller Freizeitbeschäftigung

- ▶ “was neues machen, worauf man bock hat, nicht vom arbeitgeber vorgegeben; man kann auch das anwenden, was man gelernt hat;”
- ▶ “großes projekt, man kann sich auch immer wieder an ner neuen ecke anbringen;”
- ▶ “was sinnvolles mit der eigenen Zeit und Geld machen”

Was ist am Projekt nicht so cool?

Wissensweitergabe wird vernachlässigt/Menschen bauen Wissenshierarchien auf

- ▶ “idee von wissensweitergabe steht zu wenig in fokus”
- ▶ “Machtgefälle (Wissenshierarchien/Menschen arbeiten ungern hierarchielos)”
- ▶ “die Egos, die gestreichelt werden wollen, sind auf einem Haufen anstrengend”

Kommunikations/Diskussionskultur

- ▶ “Kommunikationskultur”
- ▶ “Arbeit im Team ist manchmal schwierig”
- ▶ “wenn Leute meinen, den richtigen Weg gefunden zu haben und den anderen aufzuzwingen und alles an sich reißen”
- ▶ “wenn sich Menschen richtig bekämpfen, hat das das Potenzial auch das Gesamtprojekt richtig runter zu ziehen”
- ▶ “treffen, die man viel redet und nichts passiert sind auch lästig”
- ▶ “leute, die in die presse sich als organisator_innen ausgeben und nur auf dem ruhm aus sind; trotzdem ist auch wichtig, dass jemand mit der presse und mit der stadt redet”

Gender

- ▶ “genderthemen: community besteht größtenteils aus männern, die zu öffnen/erweiter funktioniert bis jetzt nicht so gut”

Schwierig die Idee nach außen zu vermitteln

- ▶ “in der gesellschaft ist das thema ‘informeller selbstbestimmung’ auf ebene der infrastruktur schwierig zu vermitteln (erst mit der flüchtlingsthematik presenter/bewusster geworden)”
- ▶ “webseite sollte so gestalten werden, dass auch durch nicht sehr tech menschen benutzbar ist, ein kanal, die leute sollten nicht bei facebook ihren ff kram posten, weils einfacher ist”
- ▶ service-mentalität der nutzer_innen: “leute, die sich beschweren, dass es zu langsam ist (obwohl es für sie nix kostet)”

(technische) Einschränkungen

- ▶ “technisch skaliert die Idee leider nicht so (die ganzen polit. Ideale, die die ursprüngliche Motivation darstellten, werden grade eher nicht umgesetzt)”
- ▶ “sehr von Einzelpersonen abhängig” : “das Funknetz wird nur von wenigen richtig verstanden und verwaltet —> arbeitsintensiv für diese Menschen”
- ▶ “wenn es klein ist kann man viel experimentieren, wenn groß —> Servicemantalität der Nutzer_innen, an stabilität interessiert und nicht an Experimenten, die Entwickler_innen sind dann nicht mehr interessiert, die haben das schon ständig aufm Job; die Leute wollen sich nicht drum kümmern andererseits nur wenn groß, hast du relevante Abdeckung”

Die Konkreten Fragen

Freifunk ist technisch spannend/anspruchsvoll und es macht Spaß, sich damit auseinander zu setzen

- ▶ 10 ja
- ▶ 1 nicht soo anspruchsvoll aber schon spannend
- ▶ 1 joa, nicht Primärmotivation: technisch anspruchsvoll, aber nicht immer spannend^^;
- ▶ 1 technisch eher langweilig

Ich will mir die technischen Fähigkeiten aneignen, wie WLAN/Mesh-Netzwerke/... funktionieren

- ▶ 6 ja
- ▶ 1 muss man zwangsläufig, um die idee umzusetzen
- ▶ 1 nicht mit der Absicht hingegangen aber kam später dazu; "xy läuft nicht, ich wills fixen"
- ▶ 2 ja, einzelne Themen, nicht Primärfokus
- ▶ 3 Vorwissen mitgebracht/wusste schon wie alles geht im Grunde

Ich will mich mit den gesetzlichen Rahmenbedingungen auseinandersetzen

- ▶ 9 naja, muss man zwangsläufig, wenn man das Projekt betreiben möchte (spannend unklar, aber wichtig)
- ▶ 2 nee eher nicht
- ▶ 1 nee, will sich nicht in vorgegebenen hierarchischen Strukturen einfügen
- ▶ 1 keine Einstiegsmotivation, aber spannend sich damit auseinander zu setzen
- ▶ 1 ist nicht uninteressant, sollten sich aber lieber Menschen mit beschäftigen, die das besser können (die juristische Sprache verstehen?)
- ▶ 1 ja (im Lobbyumfeld unterwegs, politische Motivations dabei; nicht Hauptmotivation, aber kam später dazu)

Ich will eine freie, community-betriebene Kommunikationsinfrastruktur (mit)schaffen, weil ich denke, es ist Scheiße, dass alles in den Händen von paar Konzernen ist

- ▶ 8 ja (3 davon sehr stark bejaht :))
- ▶ 2 ja (zivilgesellschaftliche Kommunikationsinfrastruktur; die Industrie hat eine eigene; der Staat auch)
- ▶ 3 ja (aber glaub nicht mehr, dass das Freifunk komplett bringen kann)
- ▶ 1 ja (ist schwierig wenn einer Person viel von der dezentralen Infrastruktur gehört)

Ich hab damit angefangen, weil die kommerziellen Providern keine Lust hatten, mich anzuschließen, weil es sich für sie nicht gelohnt hat

- ▶ 2 ja
- ▶ 10 nein
- ▶ 1 nein, aber demnächst an einem geflüchtetenprojekt mitarbeiten, wo das durchaus motivation ist
- ▶ 1 nein, stellt anderen den eigenen Anschluss zur Verfügung

Mir ist Netzneutralität wichtig

- ▶ 6 ja
- ▶ 1 ja (sesibilität dafür im Freifunk kontext ist nicht unbedingt gegeben)
- ▶ 4 ja (aber sieht FF nicht als Kampf für Netzneutralität)
- ▶ 1 ja (aber die um jeden preis zu fordern ist schwierig und nicht sehr schlau)
- ▶ 1 ja (Pico-Peering-Agreement ist total wichtig!)
- ▶ 1 ja (man kanns zumindest versuchen :))

Ich mach das mit Freifunk beruflich: krieg Geld für Knoten einrichten, Wartung, ...

- ▶ 9 nein
- ▶ 1 joa, kann man als Beruf sehen^^ steckt ziemlich viel Zeit und Energie rein und hat schonmal im Kontext Geld für die eigene Arbeit bekommen
- ▶ 1 macht jetzt was mit WiFi und Mesh beruflich (nicht mit Freifunk); eher Konsequenz aus Freifunk als Motivation dafür
- ▶ 1 macht beruflich was mit wlan installationen, versuchts aber von ff zu trennen

Ich mach/will machen was auf dem Gebiet beruflich und das ist die Gelegenheit, meine Fähigkeiten aufzupolieren/Kontakte knüpfen/für Arbeitgeber_innen sichtbar werden

- ▶ 2 nein (eher: war der Bereich, wo ich meine bereits vorhandenen Kenntnisse anwenden konnte)
- ▶ 6 nein
- ▶ 1 nein (aber wenn was mit netzwerk machen wollen würde, würde die ff community schon als Kommunikations-/Kontaktplattform sehen)
- ▶ 3 nein (passiert sicher, ist aber keine motivation sich mit dem Projekt zu beschäftigen)
- ▶ 2 nein (schreibt man schon in den Lebenslauf aber keine Motivation um dahinzugehen)

Spannend:

- ▶ Nicht alle verstehen das selbe unter Netzneutralität und nicht alle erachten das als wichtig (je nach Verständnis)
- ▶ (initielle) Mitmachmotivationen verschiedener Generationen werden sichtbar: ** Menschen, die vor 2008 angefangen haben: Probleme mit (schnellem) Internetzugang bekommen, man nimmt das in die eigenen Hände ** Menschen, die später angefangen haben: eher aus Interesse an Netzwerktechnik/ finden die polit. Idee gut
- ▶ mehrerer sprechen den Community-Aspect an: also die Möglichkeit gemeinsam ein Projekt aufzubauen, interessante Menschen kennen zu lernen, "aus dem eigenen Dunst rauskommen"
- ▶ nicht viele Menschen sprechen die Idee an, das eigene Wissen zu teilen (auch wenn es eine der Zentralthemen in der Selbstdarstellung vom Projekt ist)
- ▶ "es gibt die Ego-Leute und es gibt die Altruisten"

Fragen?

Diskussion

FOSS und Freifunk: Gemeinsamkeiten und Unterschiede?

allgemeine Faktoren

- ▶ es ist einfacher freie Software zu schreiben als freie Netzwerke zu betreiben

Gemeinsamkeiten/Unterschiede in den Motivationen

- ▶ niemand macht Freifunk, weil er_sie dafür bezahlt wird
- ▶ (fast) niemand nimmt am Projekt teil, weil er_sie sich davon bessere Kontakte/Jobchancen verspricht (wird eher als Nebenprodukt gesehen) (an FOSS dagegen angeblich schon)
- ▶ sowohl bei FOSS als auch bei Freifunk gibt es Menschen, die aus persönlichen Bedürfnissen teilnehmen (“Ich hatte kein Netz” / “Ich brauchte das Feature XY”)
- ▶ auch wenn mir unklar ist, wie ich Altruismus messen sollte, scheinen bei Freifunk die Mehrheit der Menschen von der politischen Idee einer dezentralen autonomen Kommunikationsinfrastruktur bewegt zu werden
- ▶ Communitybildung/-zugehörigkeit wichtig
- ▶ ein Großteil der Menschen findet die Beschäftigung mit Netzwerken spannend
- ▶ einige wollen ihre Netzwerkkennntnisse und -fähigkeiten ausbauen, scheint aber nicht so in Fokus zu sein (dagegen bei FOSS eher)

Die Papers beschäftigen sich (vor allem) mit der Motivation von Entwickler*innen. Allerdings gibt es auch andere Möglichkeiten zu beiden Communities beizutragen (user documentation, publicity, design, Übersetzung, ...). Kann man sich da andere Motivationen vorstellen?

Ausblick

- ▶ wäre spannend andere Freie Netzwerk Projekte anzugucken
- ▶ in wie fern kann man diesen Vergleich in der Form überhaupt durchziehen? Ist die Methodik nicht doch zu unterschiedlich, damit es Sinn ergibt?

Literatur

1. "Working for Free? Motivations for Participating in Open-Source Projects" Alexander Hars und Shaosong Ou (2002)
2. "Why Hackers Do What They Do: Understanding Motivation in Free/Open Source Software Projects" Karim Lakhani und Robert Wolf (2005)
3. "Motivation of software developers in Open Source projects: an Internet-based survey of contributors to the Linux kernel" Guido Hertel, Sven Niedner und Stefanie Herrmann (2003)
4. "Some Simple Economics of Open Source" Josh Lerner und Jean Tirole (2002)
5. "Motivation, Governance, and the Viability of Hybrid Forms in Open Source Software Development" Sonali Shah (2006)
6. "Wlan für alle: Freie Funknetze in der Praxis" – mabb Broschüre (2014)
7. "Freie Netze: Geschichte, Politik und Kultur offener WLAN-Netze" – Armin Medosch (2004)
8. "Wireless Networking in the Developing World" – Jane Butler

Images

- ▶ “Heckert GNU white”. Via Wikipedia
- ▶ “Germany Location Map”. Via Wikidepia

Lizenz

Diese Folien stehen unter der by-sa Creative Common Lizenz.