

Entwicklung einer IDE unabhängigen Benutzeroberfläche für Saros

Matthias Bohnstedt

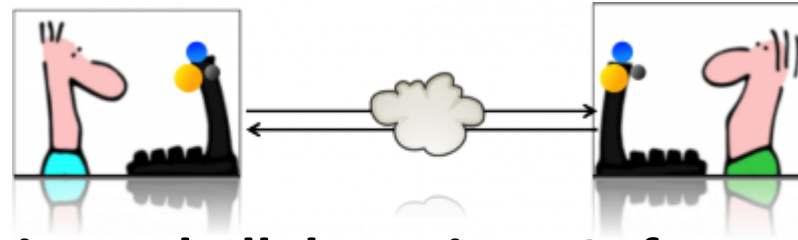
Betreuer: Franz Zieris

Eingereicht bei: Prof. Dr. Prechelt

Aufbau des Vortrags

- Einleitung
 - Motivation: Saros für IntelliJ / Eclipse
 - Problemstellung und Zielsetzung
- Vorgehen
- Ergebnisse
- Ausblick

Saros

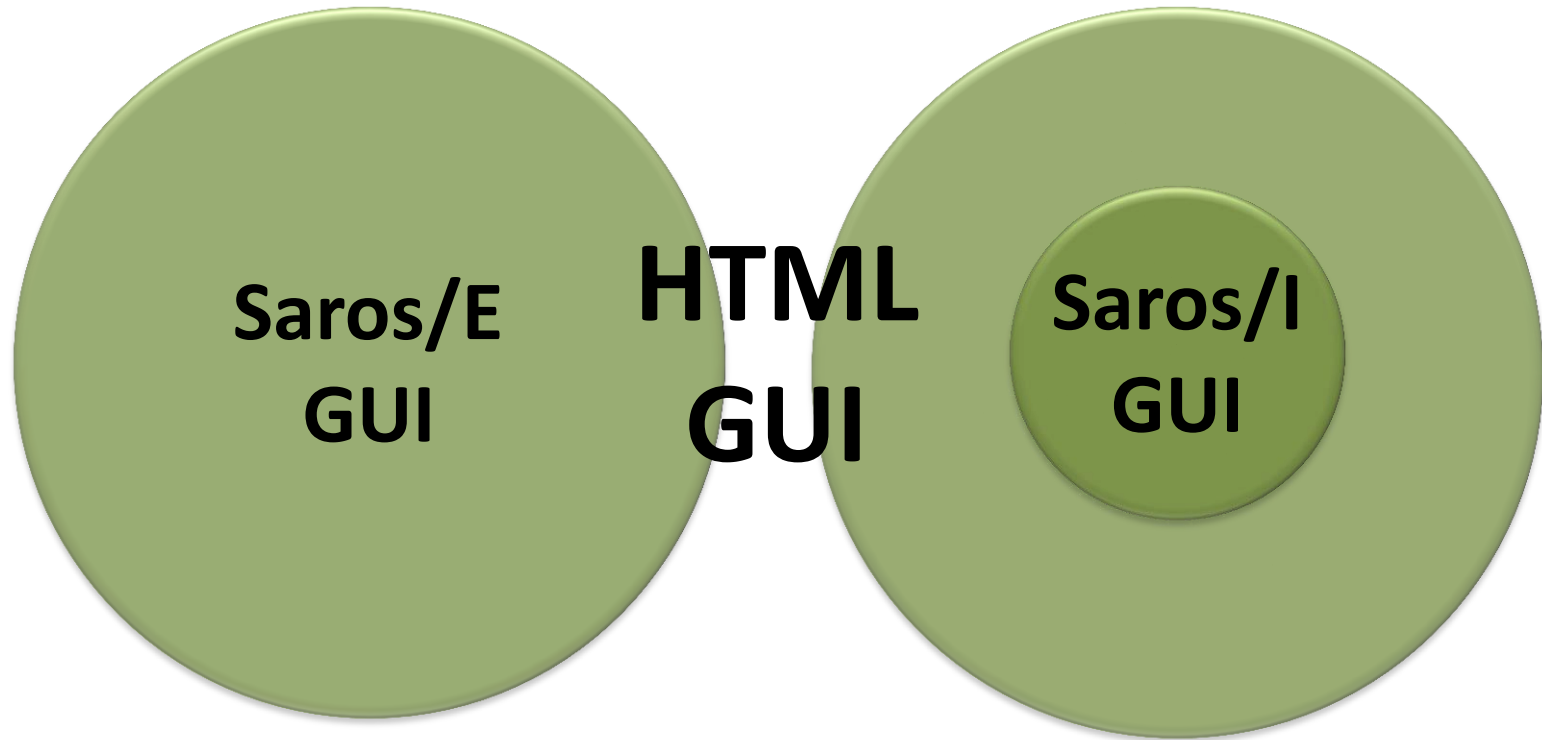


- **OS Eclipseplugin zur kollaborativen Softwareentwicklung**
 - Project Sharing
 - Zeitgleiches bearbeiten einer Datei
 - Synchronisierung des Workspaces zwischen Teilnehmern
 - Chat, Actionawareness, Whiteboard, ...
 - XMPP basierte Kommunikation
- IntelliJ IDEA Version wird zur Zeit entwickelt (Beta)

Motivation und Herausforderung

- Entwicklung von Saro für andere IDEs wie IntelliJ erzeugt neue Herausforderungen.
 - Teilung in IDE spezifische / unspezifische (Kern-)Komponenten
 - Buildprozess
 - Testframework
 - Entwicklungsprozess
 - Guidelines
 - Dokumentation
 - ...
- **Entwicklung IDE spezifischer GUI**

Ausgangsbasis der Arbeit



Vorgehen

- Definition von Randbedingungen für neue gemeinsame Oberfläche
 - Vermeidung von Codeduplikation
 - Schärfere Trennung von Anzeige und Geschäftslogik
 - Verbesserung der Codetransparenz
- Analyse welche Anzeigeelemente von Saros können unabhängig von der IDE realisiert werden.
 - Und welchen sollten!?
 - Definition für Kriterien für die Auswahl und Priorisierung
- Entwicklertest, in wie weit Randbedingungen erfüllt sind
 - Wo sind noch Probleme in der Architektur des Prototypen
- Umsetzung und Bereitstellung der Schnittstelle für Anzeigeelemente

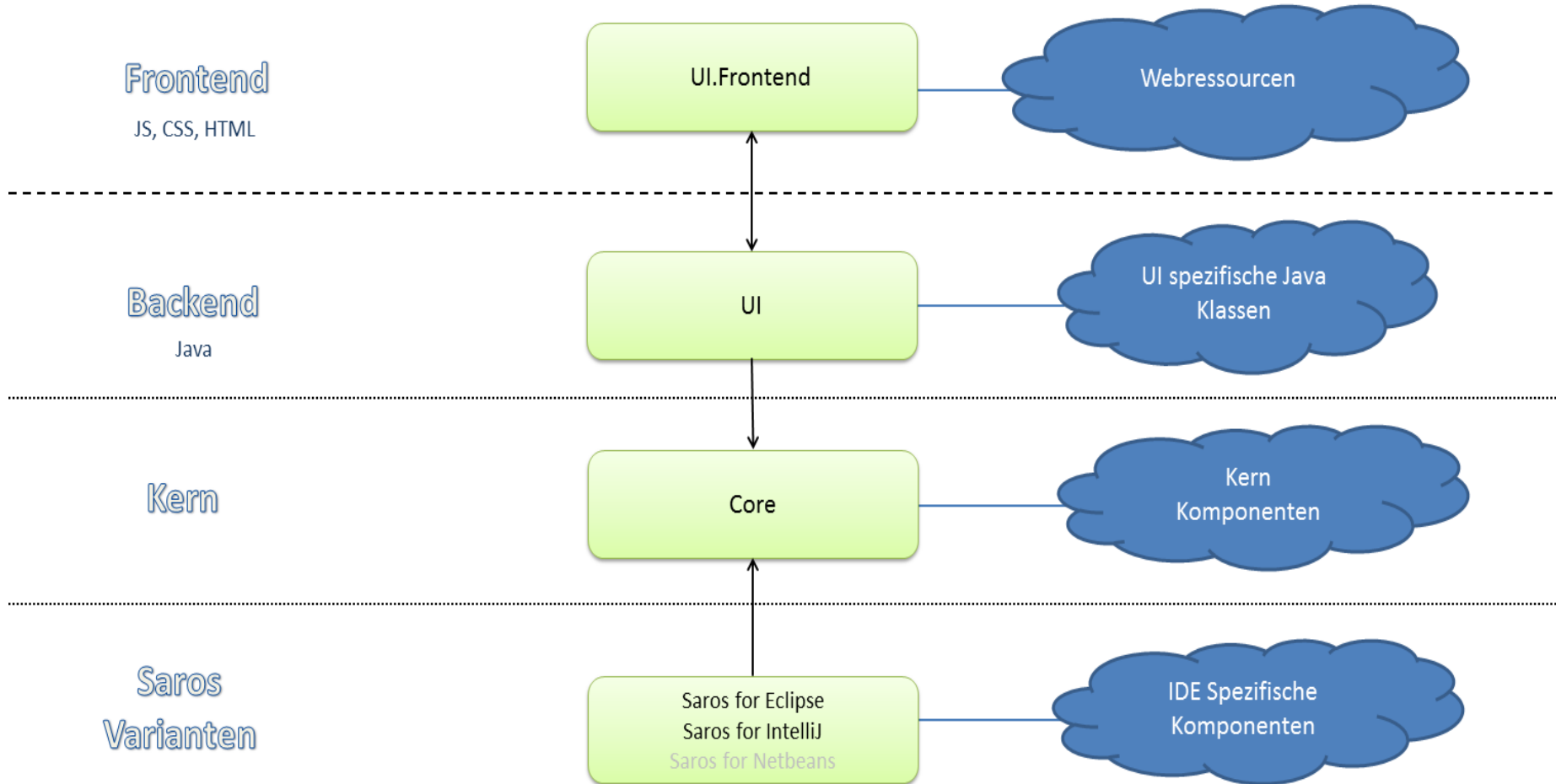
Ergebnis

Analyse der Anzeigeelemente

Anzeigeelement	Nutzen	Aufwand
Hauptansicht	Groß	Hoch
Session-Invitation-Wizard	Groß	Hoch
Join-Session-Wizard	Mittel	Hoch
Fortschrittsanzeige	Mittel	Mittel
Awareness-Informationen	Mittel (Nur Saros-E, Einschränkung in Anzeige)	Mittel bis Hoch
Einstellungsfenster	Gering bis kein (Benutzerfreundlichkeit)	Gering
Konfigurations-Wizard	Gering	Gering
Whitebord	Gering (Nur Saros-E)	Zu evaluieren
Chat	Gering (Nur Saros-E / kaum benutzt)	Zu entscheiden
Weiteres	Gering	Unterschiedlich

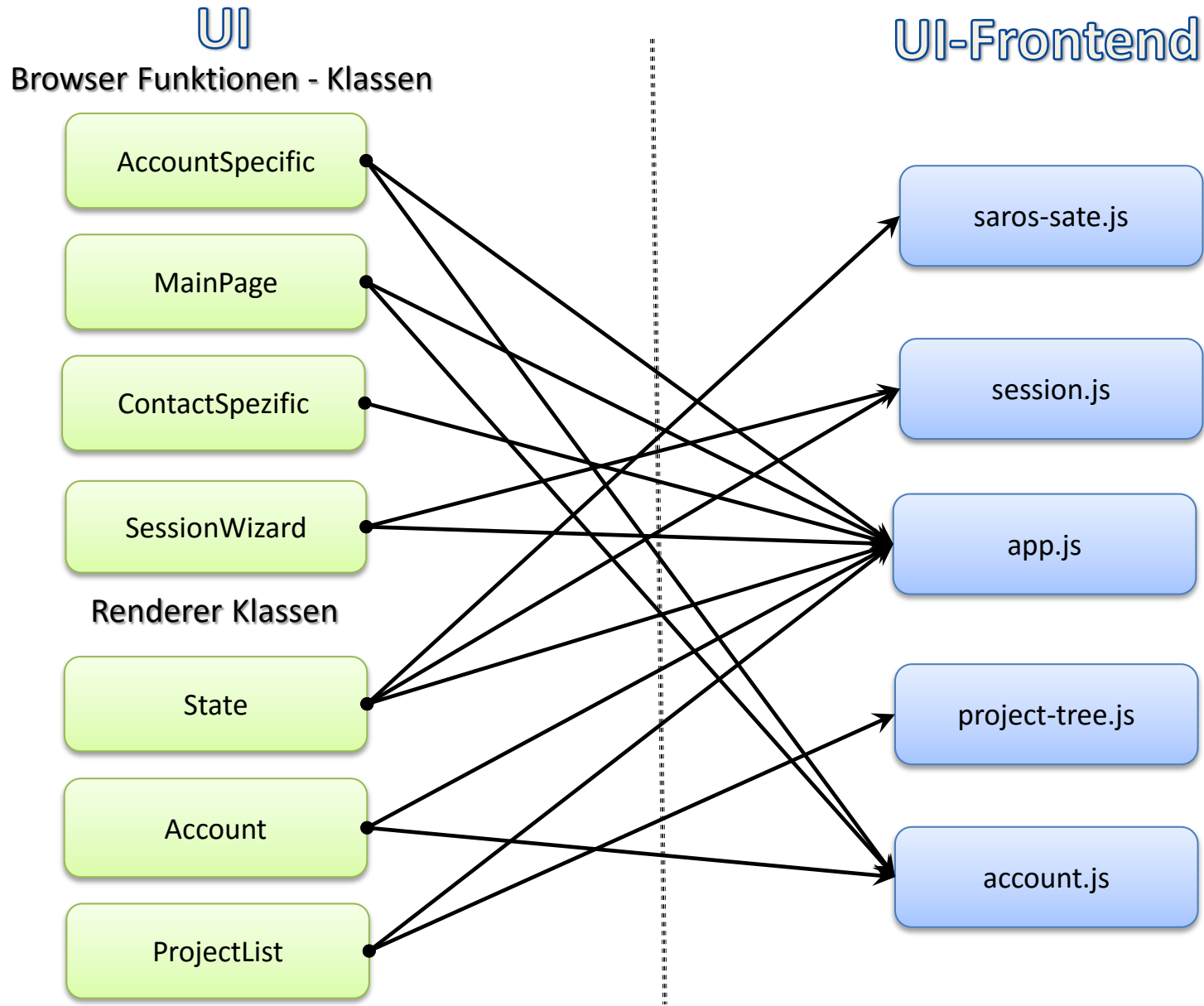


Aufbau der gemeinsamen Oberfläche



Wichtige Begriffe und Klassentypen

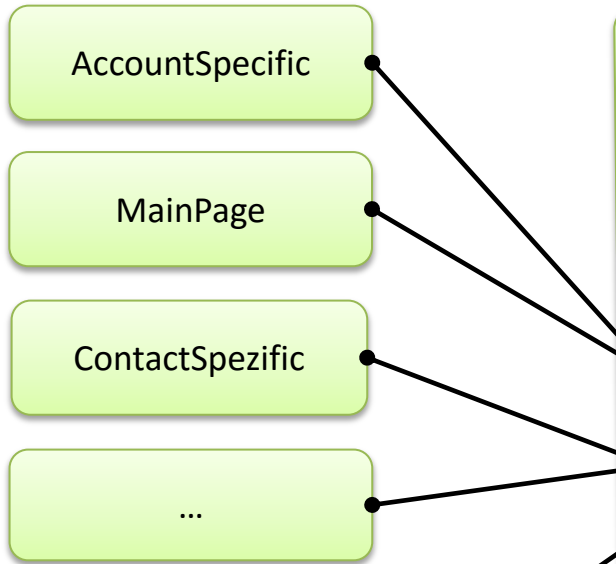
- Modelle
 - Serialisierbare Repräsentation des Zustands von Saros und vom Kern bereitgestellte Informationen
 - Z.B. Account, Kontakte, Zustand des Workspaces, ...
- Browserfunktionen
 - Stellt die Schnittstelle für das Frontend dar, um auf Geschäftslogik von Saros zuzugreifen
 - Z.B. AddAccount(), showSessionWizard(), ...
- Renderer
 - Aktualisiert das Frontend wenn sich Models ändern



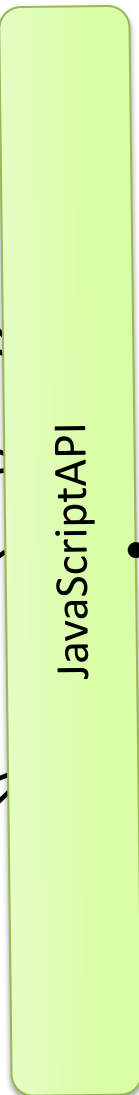
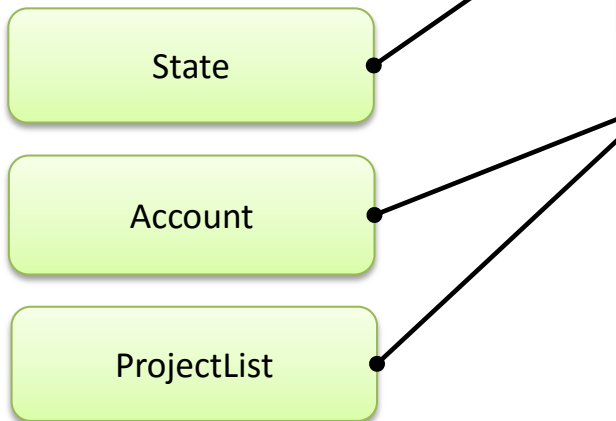


UI

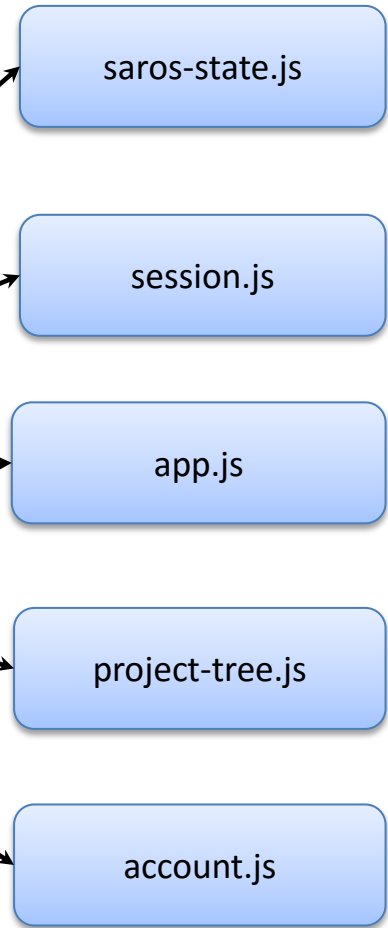
Browser Funktionen - Klassen



Renderer Klassen

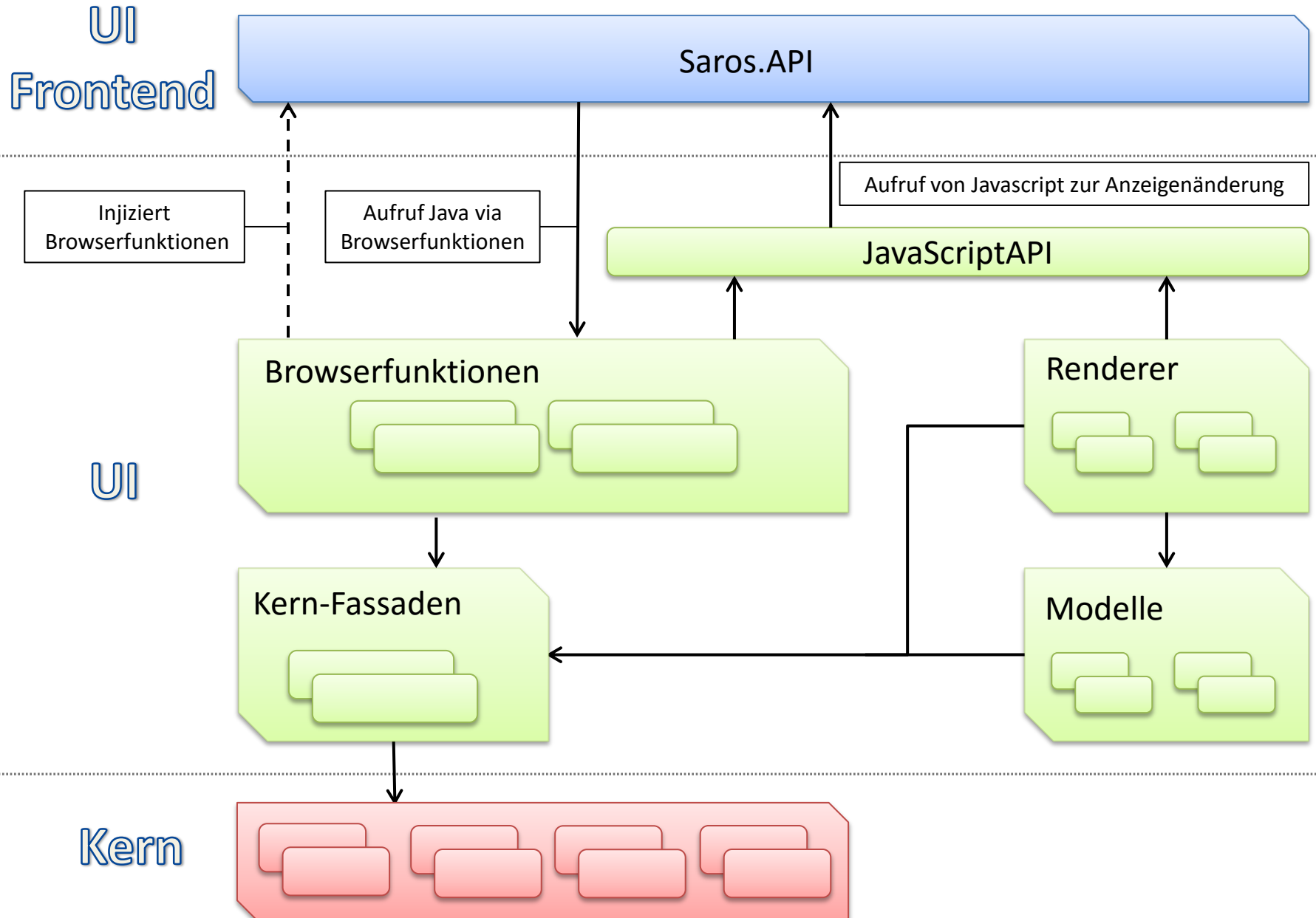


UI-Frontend



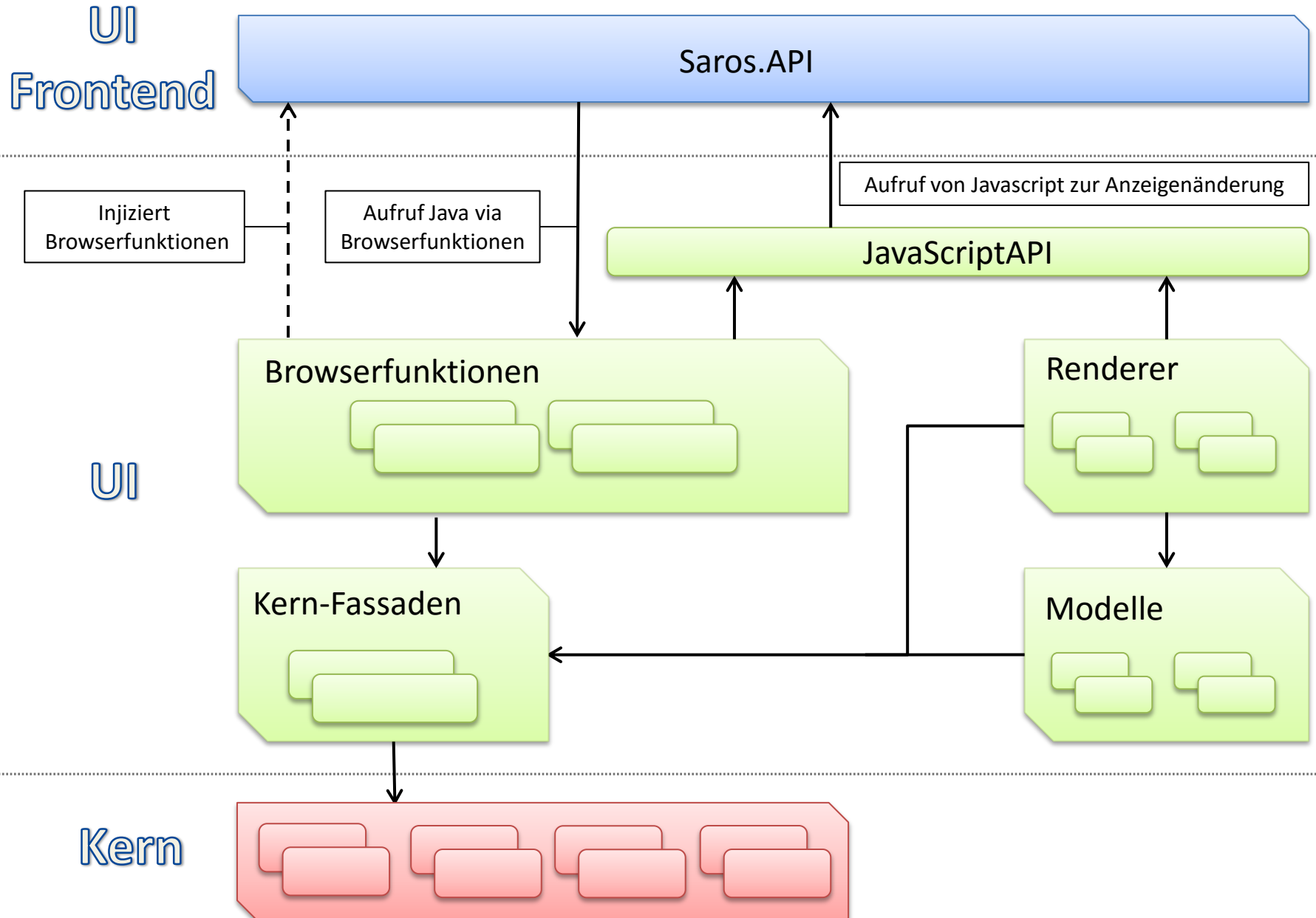
Neugestaltung der Browserfunktionen

- BFs waren anonym und nicht dokumentiert.
 - Frontendentwickler hatte keine Information darüber welche Funktionen verfügbar sind, über Aufgabe und Signatur der injizierten Funktionen
- BFs waren in Klassen gebündelt und an Dialoge gebunden.
 - Wiederverwendung von der selben Browserfunktionen in verschiedenen Dialogen praktisch nicht möglich. Hohe Gefahr von Dopplung von BFs



Außerdem...

- Erweiterung des Kerns für Projektlist Datenmodel
- Entwicklung des Projektlist Models
- Prototyp für HTML basierten JTourBus
- Anpassungen an der Code-Convention
- Unittest für Modelerzeugung
- **Ständige Abstimmung mit anderen laufenden Arbeiten.**



Ausblick

- Vervollständigung der Schnittstelle
 - Implementieren fehlender Browserfunktionen
 - Implementieren fehlender Datenmodel
 - IDE unabhängige Einstellungen
 - Awareness Informationen
 - Progression Monitor
 - Erweitern der Javascript API
 - Senden von Awareness informationen ans Frontend
 - Fassaden für Kern
 - Negotiationhandler

Ausblick II

- Testframework für gemeinsame UI
 - STF für HTML
- Erstellen der Dialoge und Anzeigen im HTML Frontend
- Beheben bekannter Probleme

Danke!

Fragen!?