

Seminar „Ausgewählte Beiträge zum Software Engineering“

Softwaredesignmethoden

Irina Gimpeliovskaja

- Softwaredesignmethoden
- Eigenschaften
- Was sie bewirken
- D-Matrix
- Ausarbeitung und Transformation der Matrix

Quellen

- David Budgen: Software Design, Pearson Education Limited, 2003 (Second edition)
 - Kapitel 8, 9
- <http://alistapart.com/articles/method/>

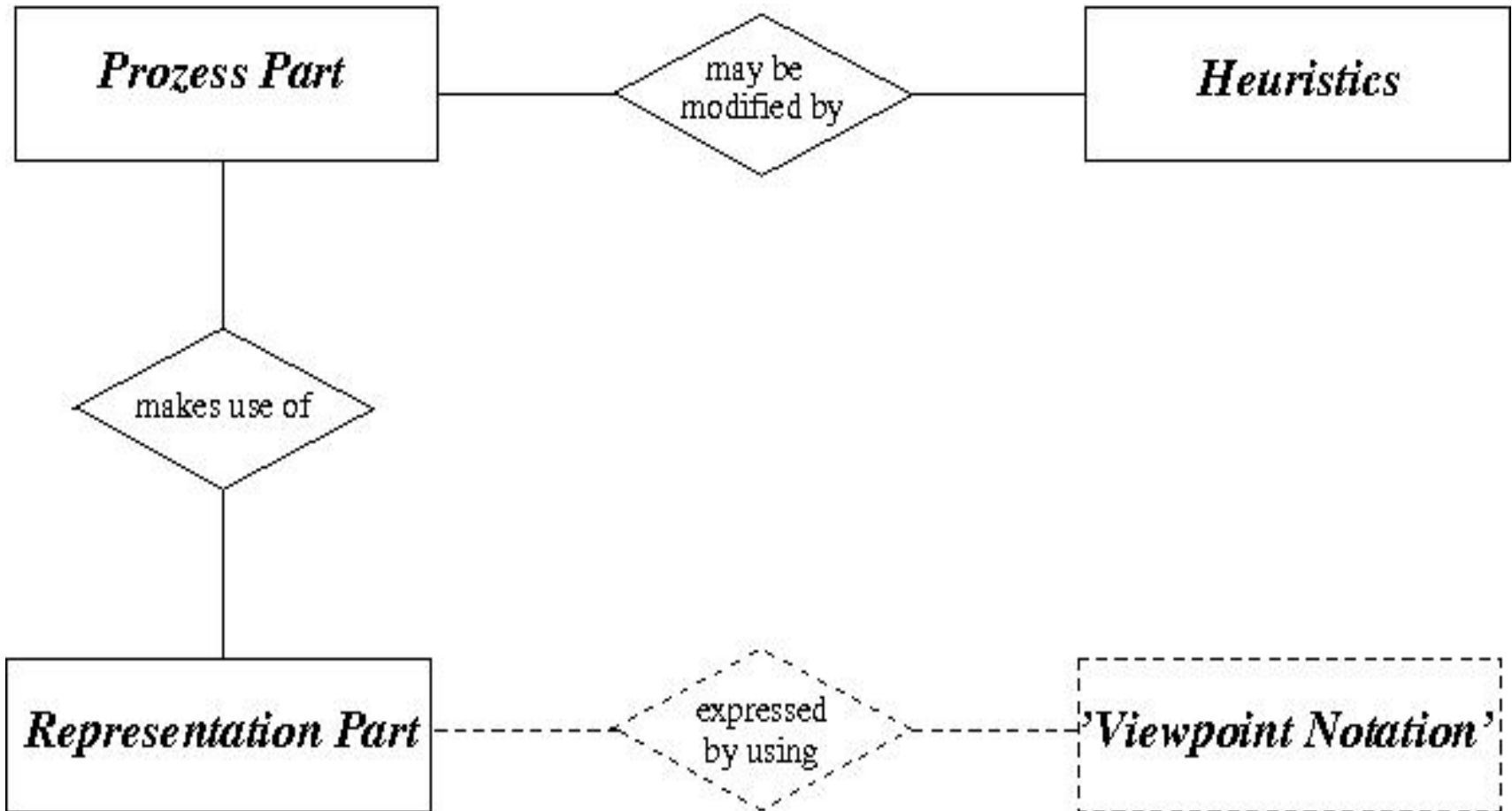
Softwaredesignmethode

- Was ist eine Softwaredesignmethode?
 - Prozedurale Beschreibung des Designens
 - Beschreibt die Aufgaben und deren Reihenfolge
 - Nicht Problem-spezifisch
 - Produktion einer Methode für die Lösung vom Designer
 - Einzigartige Rolle in der Softwareentwicklung

- Eigenschaften der SDM
 - Nicht problem-spezifisch
 - Wenig verordnend
 - Identifiziert allgemeine Strategie
- Was bewirken die Softwaredesignmethoden?
 - Vermeidung ständiger Prüfung
 - Bestimmung von Deadlines
 - Konsistenz
 - Peer-to-peer Übertragung für Praktiker
 - Dokumentation des Designprozesses

- Vessey und Conger teilten das Wissen ein
 - Deklaratives Wissen
 - Benennung der Aufgaben
 - Prozedurales Wissen
 - Ausführung in aktueller Situation
- Bestandteile der SDM
 - Repräsentationsteil
 - Notation mit einer oder mehreren Perspektiven
 - Prozessteil
 - Prozeduren und Strategien zum Vorgehen
 - Heuristiken
 - Anpassung für aktuelles Problem
 - Basiert auf Erfahrung

Softwaredesignmethoden bestehen aus folgenden Komponenten:



- Softwaredesign Methoden werden auf folgende Kategorien aufgeteilt:
 - Formale Methoden
 - Benutzen mathematische Schreibweise
 - Vorteil: Konsistenz
 - Prozessteil wenig entwickelt
 - Systematische Methoden
 - Weniger mathematisch
 - Repräsentationsteil meist in Form von Diagrammen
 - Größerer Anwendungsbereich

Was die SDM im Softwareentwicklungsprozess bewirken?

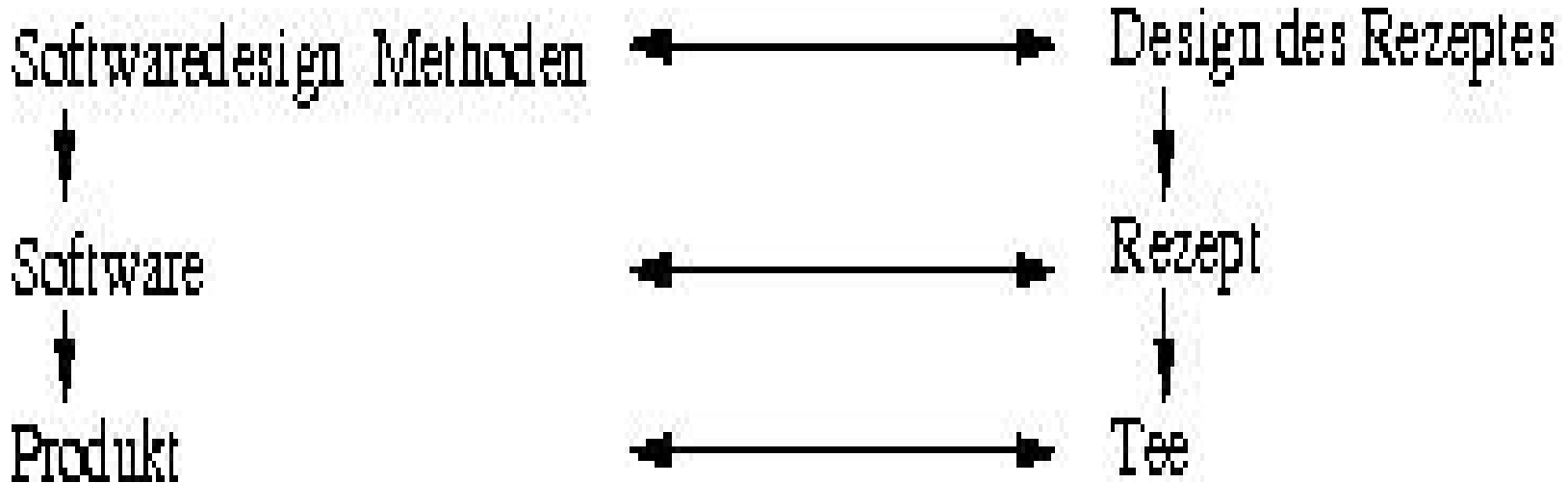
- Zwei Aspekte des Softwareentwicklungsprozesses profitieren davon
 - Technische Aufgaben
 - Wissensvermittlung
 - Konsistent strukturiertes System
 - Standardisierte Form für Repräsentationen
 - Vermeidung häufiger Fehler
 - Aufgaben des Managements
 - verbunden mit technischen Aufgaben
 - Framework zum Abspeichern von Entscheidungen
 - Bessere Abschätzung
 - Framework für Meilensteine
- SDM helfen bei der Strukturierung des Designprozesses und Designproduktes

Wieso bewirken die SDM keine Wunder?

- Eine Softwaredesignmethode liefert nur ein Framework
 - Ratschläge für Repräsentationen
 - Anleitungen auf Schritten
 - Kriterien zum Nachdenken
- Weiteres entscheidet das konkrete Problems
 - Bsp: Design der Software wie Design des Rezeptes
- Was die Softwaredesignmethode nicht bewirkt:
 - Es kann nicht spezifischer werden
 - Designer muss sich in der Domäne des Problems auskennen
 - Liefert Begriffe, Beschreibungen, Präsentation, aber keine problem-spezifischen Lösungen
 - Designmethode ist selbst kein Rezept, das man blind befolgen kann

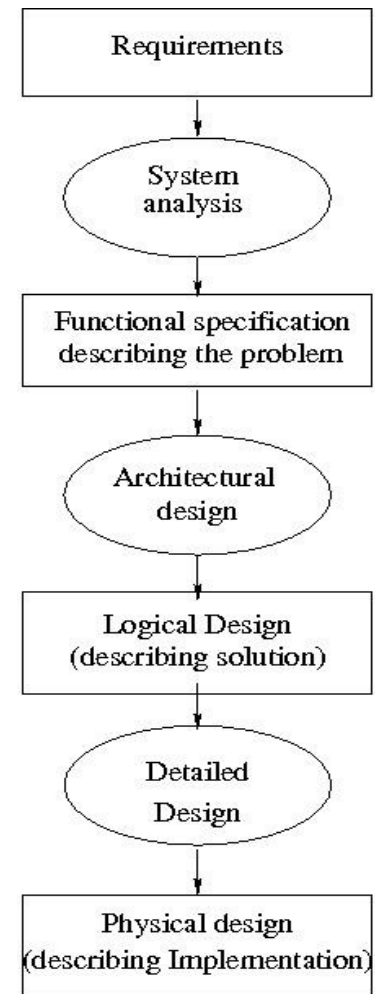
Beispiel mit Tee

- Designmethode ist kein Rezept!

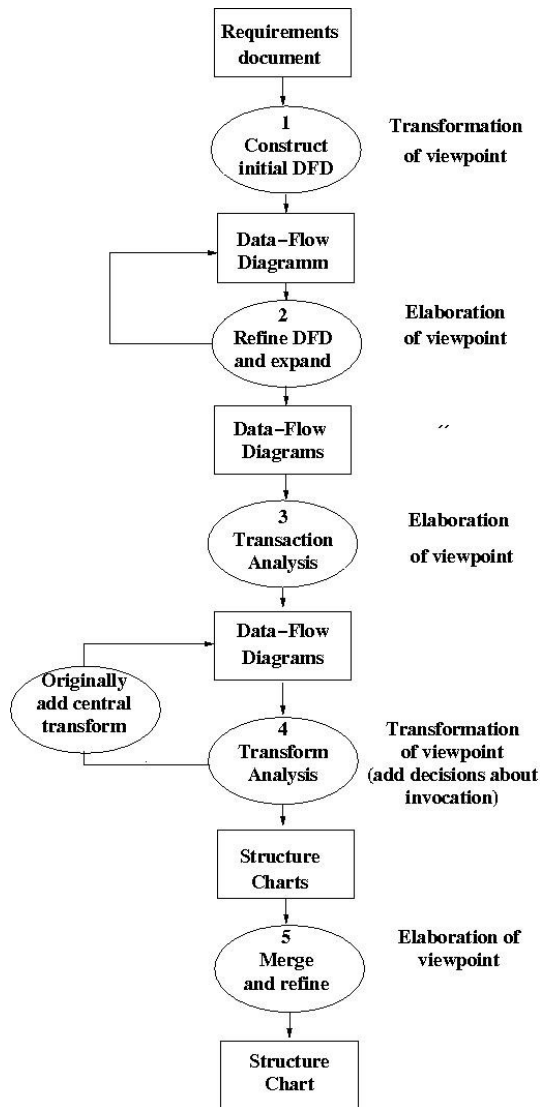


Beispiel einer Methode

- Wie oben erwähnt bestehen die SDM aus:
 - Repräsentationsteil
 - Prozessteil
 - Heuristiken
- Das Bild zeigt Prozessteil einer Methode



Größeres Beispiel



- Transformationsdiagramm für SSA/SD (Structured System Analysis and Structured Design)

Form des typischen Prozessteils

- Zwei Arten von Schritten:
 - Transformationsschritt
 - Modifikation der Struktur der Modells
 - Oft Wechsel der Perspektive
 - Ausarbeitungsschritt
 - Umorganisation des Modells innerhalb der Perspektive
 - Hinzufügung weiterer Informationen, bessere Einsicht
- Gruppierung der Softwaredesign Methoden:
 - Dekompositionsmethoden (top-down)
 - Kompositionsmethoden (bottom-up)
 - Organisationsorientierte Methoden
 - Template-basierte Methoden

D(esign)-Matrix

- Abstrakte Beschreibung des Softwaredesignprozesses
 - Vereinigung der Transformations- und Ausarbeitungsschritte
- Annahme: jedes Design kann durch Spezifikation von Designelementen beschrieben werden
 - Unteraufgaben, Anwendungen, Klassen
- Elemente haben 4 Perspektiven (viewpoints):
 - Funktion (f)
 - Verhalten (b)
 - Datenmodell (d)
 - Konstruktion (c)
- Spalten für Elemente, Zeilen für Viewpoints

$$\begin{bmatrix}
 D_1^b & D_2^b & \dots & D_n^b \\
 D_1^f & D_2^f & \dots & D_n^f \\
 D_1^d & D_2^d & \dots & D_n^d \\
 D_1^c & D_2^c & \dots & D_n^c
 \end{bmatrix}$$

D-Matrix 2

- Am Anfang nur Anforderungsspezifikation
- Im Verlauf des Designs kommen Elemente hinzu

- $D_i^b \quad D_{i1}^b \quad D_{i2}^b \quad D_{i3}^b$

- $D_i^f \leftarrow D_{i1}^f \quad D_{i2}^f \quad D_{i3}^f$

- $D_i^d \quad D_{i1}^d \quad D_{i2}^d \quad D_{i3}^d$

- $D_i^c \quad D_{i1}^c \quad D_{i2}^c \quad D_{i3}^c$

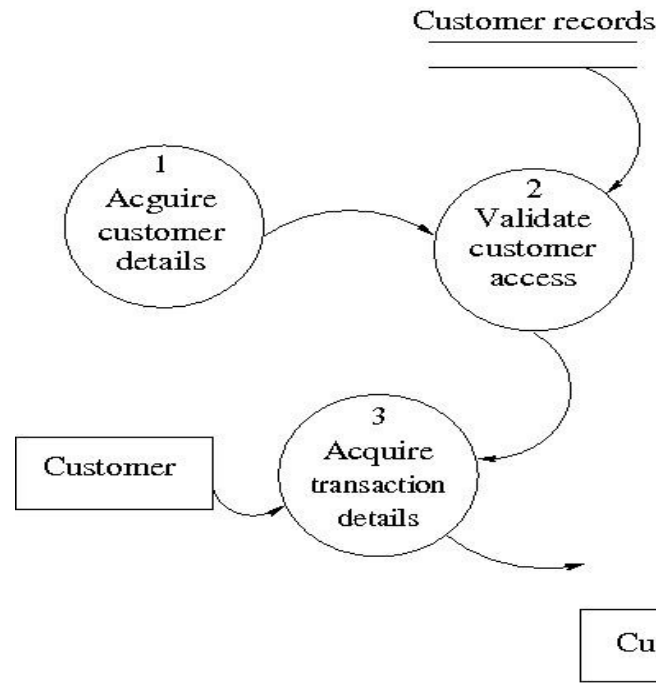
- Der Designprozess ist dann die Transformation der Startmatrix in die Zielmatrix

- $$\begin{pmatrix} R^b \\ R^f \\ \emptyset^d \\ \emptyset^c \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} D_{i1}^b & D_{i2}^b & D_{i3}^b \\ D_{i1}^f & D_{i2}^f & D_{i3}^f \\ D_{i1}^d & D_{i2}^d & D_{i3}^d \\ D_{i1}^c & D_{i2}^c & D_{i3}^c \end{pmatrix}$$

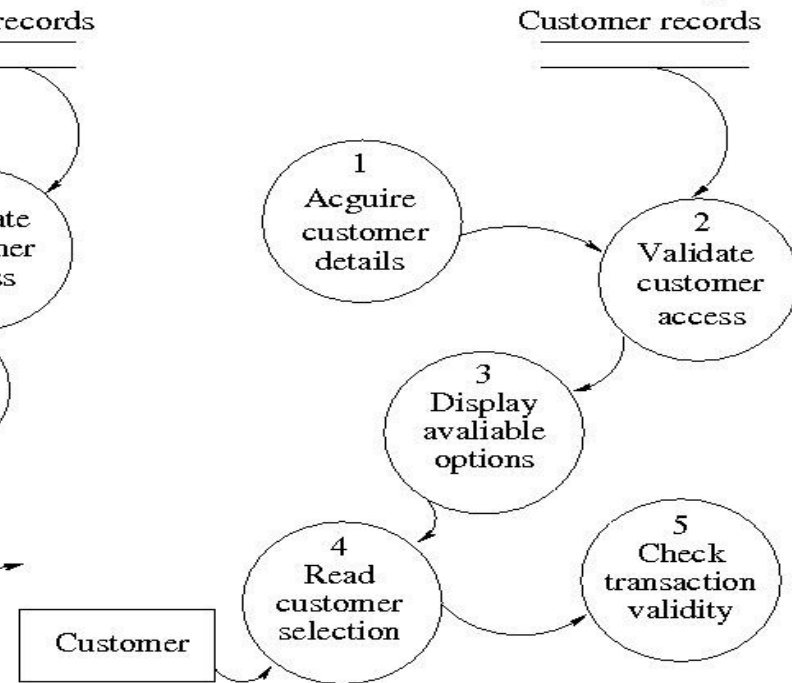
$$\begin{pmatrix} R^b \\ R^f \\ \emptyset^d \\ \emptyset^c \end{pmatrix}$$

Beispiel Ausarbeitungsschritt

(a) Model vor der Ausführung



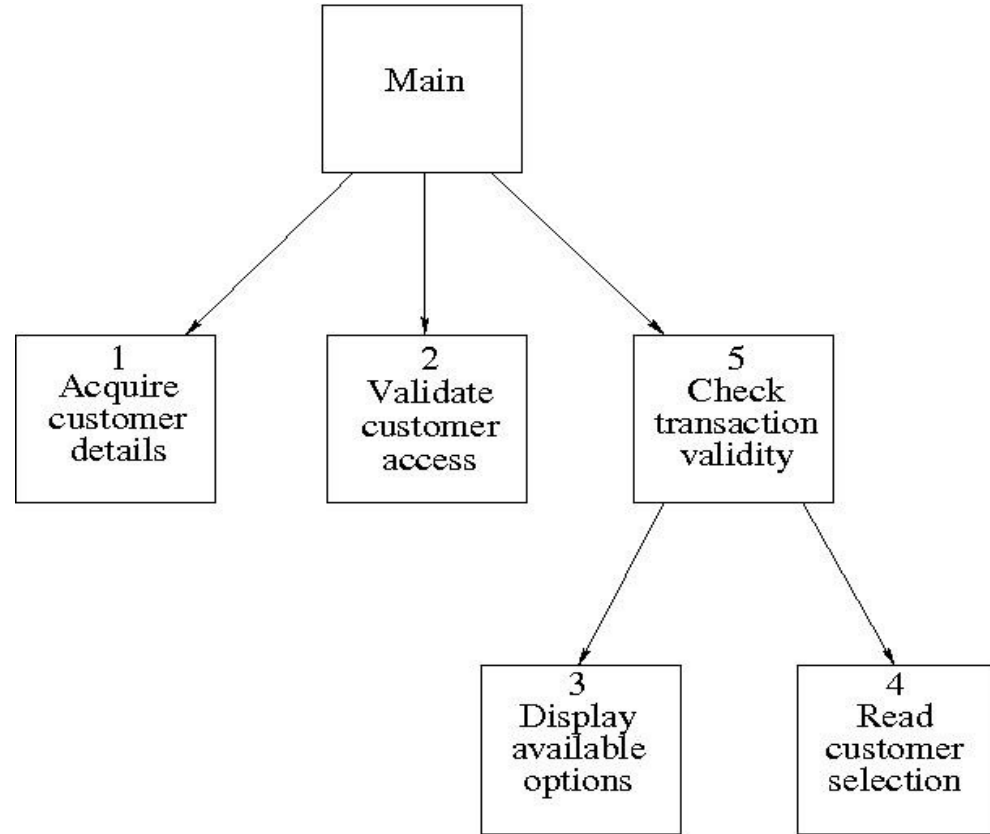
(b) Model nach der Ausführung



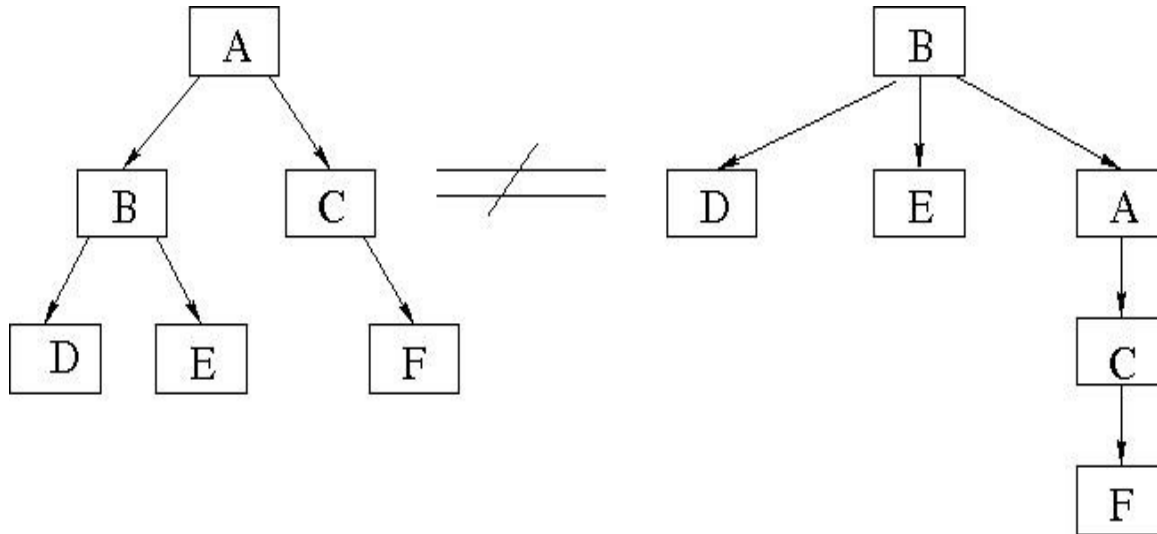
$$\begin{bmatrix} \emptyset_1^b & \emptyset_2^b & \emptyset_3^b \\ D_1^f & D_2^f & D_3^f \\ \emptyset_1^d & \emptyset_2^d & \emptyset_3^d \\ \emptyset_1^c & \emptyset_2^c & \emptyset_3^c \end{bmatrix} \xrightarrow{E^3} \begin{bmatrix} \emptyset_1^b & \emptyset_2^b & 0_3^b & \emptyset_4^b & \emptyset_5^b \\ D_1^f & D_2^f & D_3^f & D_4^f & D_5^f \\ \emptyset_1^d & \emptyset_2^d & \emptyset_3^d & \emptyset_4^d & \emptyset_5^d \\ \emptyset_1^c & \emptyset_2^c & \emptyset_3^c & \emptyset_4^c & \emptyset_5^c \end{bmatrix}$$

Beispiel Transformationsschritt

$$T^4 \rightarrow \begin{bmatrix} \emptyset_1^b & \emptyset_2^b & \emptyset_3^b & \emptyset_4^b & \emptyset_5^b \\ D_1^f & D_2^f & D_3^f & D_4^f & D_5^f \\ \emptyset_1^d & \emptyset_2^d & \emptyset_3^d & \emptyset_4^d & \emptyset_5^d \\ \emptyset_1^c & \emptyset_2^c & \emptyset_3^c & \emptyset_4^c & \emptyset_5^c \\ \emptyset_1^b & \emptyset_2^b & \emptyset_3^b & \emptyset_4^b & \emptyset_5^b \\ D_1^f & D_2^f & D_3^f & D_4^f & D_5^f \\ \emptyset_1^d & \emptyset_2^d & \emptyset_3^d & \emptyset_4^d & \emptyset_5^d \\ D_1^c & D_2^c & D_3^c & D_4^c & D_5^c \end{bmatrix}$$



Design bei Dekomposition



$$\begin{bmatrix} \emptyset_1^b & \emptyset_2^b & \emptyset_3^b \\ D_1^f & D_2^f & D_3^f \\ \emptyset_1^d & \emptyset_2^d & \emptyset_3^d \\ D_1^c & D_2^c & D_3^c \end{bmatrix} \xrightarrow{E^n} \begin{bmatrix} \emptyset_1^b & \emptyset_2^b & \dots & \emptyset_n^b \\ D_1^f & D_2^f & \dots & D_n^f \\ \emptyset_1^d & \emptyset_2^d & \dots & \emptyset_n^d \\ D_1^c & D_2^c & \dots & D_n^c \end{bmatrix}$$

Zum Buch vom Budgen

- Inhalt:
 - Vor allem D-Matrizen bewirken abstrakte Herangehensweise
 - Man versteht besser wozu so eine Anzahl von Perspektiven, Modellen, etc existiert
 - Man denkt über Softwaredesign anders
- Darstellungsweise:
 - Schöne Beispiele
 - Die Erklärung ein bisschen verwirrend
 - Zum lernen sollte man ein zweites Buch dazu holen ;)

Danke!