



Stufe 6: Weißer Grad von CCD

Lutz Prechelt

Institut für Informatik, Freie Universität Berlin

2. Tue nur das Nötigste

- Keep it simple, stupid
- Vorsicht vor Optimierungen!
- You Ain't Gonna Need It

3. Isoliere Aspekte

- Don't Repeat Yourself
- Separation of Concerns
- Single Level of Abstraction
- Single Responsibility Prin.
- Interface Segregation Prin.
- Entwurf und Implementation überlappen nicht

4. Minimiere Abhängigkeitn

- Dependency Inversion
- Information Hiding
- Law of Demeter
- Open Closed Principle
- Tell, don't ask
- Interface Segregation Prin.

5. Halte Versprechen ein

- Liskov Substitution Principle
- Prin. of Least Astonishment
- Implementation spiegelt Entwurf
- Favour Composition over Inheritance

Was ist eigentlich "Clean Code"?

- Bob Martin hat diverse hochkarätige Leute nach ihrer Definition gefragt:
 - Bjarne Stroustrup (→C++)
 - Grady Booch (→UML)
 - Dave Thomas
 - Michael Feathers
 - Ron Jeffries (→XP)
- Zusammengenommen kommen folgende Eigenschaften heraus [CIC, pp.7-13]:
 - Clean code is elegant, simple, efficient,
 - straightforward, crisp, clear, literate, readable by others,
 - unsurprising,
 - has minimal and explicit dependencies,
 - has automated tests,
 - minimizes the number of classes and methods,
 - expresses its design ideas,
 - handles errors,
 - has nothing obvious that one could do to make it better,
 - looks like the author has cared.

1. Hingabe an Ungewissheit

- Autom. Integrationstests
- Autom. Unit Tests
- Continuous Integration
- Mockups (Testattrappen)
- Inversion of Ctrl. Container
- Versionskontrolle einsetzen

2. Fokussiere

- Komponentenorientierung
- Test first
- Limit Work-in-Progress

3. Wertschätze Qualität

- Reviews
- Issue Tracking

4. Mach fertig

- Iterative Entwicklung
- Continuous Delivery

5. Halte Ordnung

- Source Code Konventionen
- Statische Codeanalyse
- Code Coverage Analyse
- Pfadfinderregel beachten
- Refaktorisierungen

6. **Bleib am Ball**

- Lesen, Lesen, Lesen
 - Teilnahme an Fachveranstaltungen
 - Erfahrung weitergeben
 - Täglich reflektieren
 - Root Cause Analysis
 - Messen von Fehlern
- (Ein paar der Punkte passen in mehr als eine Kategorie)

- Das ist ziemlich viel Material!
- Zumal an den meisten Stellen viele der Entwurfsprinzipien zugleich zu beachten sind
- Deshalb ist das schrittweise Lernen mit Graden sinnvoll
- Nochmal die Idee:
 - Jeden Tag die Einhaltung der Prinzipien & Praktiken des *aktuellen* Grades reflektieren
 - Nach 21 Tagen guter Einhaltung zum nächsten Grad übergehen
- Und wie gängig ist die Einhaltung bislang?
 - [Einschätzungen 2014](#) in Ralf Westphals Forum auf XING: nur eine klare Minderheit der Entwickler tut's/kann's

CCD

clean-code-developer.de
Principles and Practices
for better Software

Sie befinden
sich hier!

- Principles:**
- Dont Repeat Yourself (DRY)
 - Keep it simple, stupid (KISS)
 - Beware of Optimizations
 - Favour composition over inheritance

- Practices:**
- Using a Version Control System
 - Refactoring Patterns Rename and Extract Method
 - Scout Rule (leave a better place)
 - Root Cause Analysis
 - Daily Reflecton

- Principles:**
- One level of abstraction
 - Single Responsibility Principle
 - Separation of Concerns (SoC)
 - Source Code Convention

- Practices:**
- Issue Tracking
 - Automatic Integration Tests
 - Read, Read, Read
 - Reviews

All of it
for 21 days

- Principles:**
- Implementation matches Design
 - You Ain't Gonna Need It (YAGNI)
 - Separation of Design and Implementation

- Practices:**
- Continuous Deployment
 - Iterative Development
 - Component Orientation
 - Test first (TDD)

- Principles:**
- Open Closed Principle
 - Tell, don't ask
 - Law of Demeter

- Practices:**
- Continuous Integration
 - Static Code Analysis (Metrics)
 - Inversion of Control Container
 - Spread your Experience

- Principles:**
- Information hiding principle
 - Principle of least astonishment
 - Liskov Substitution Principle (LSP)
 - Interface Segregation Principle (ISP)
 - Dependency Inversion Principle (DI)

- Practices:**
- Attend Conferences
 - Automatic Unit Tests
 - Mockups
 - Code Coverage Analysis
 - Complex Refactorings

Zur Erinnerung: (aus Woche 1) Anforderungen an professionals

aus Woche 1

- Beherrschung der Grundlagen ihres Fachs
 - Dafür ist das Studium gedacht!
- Tiefes Wissen in einem erkennbar abgegrenzten Teilbereich
 - Das erwirbt man überwiegend erst im Beruf
 - Evtl. formalisiert (z.B. Facharztausbildung)
- Kontinuierliche Fortbildung
 - Denn das Wissen aller Professionen entwickelt sich schnell fort
 - Das ist ein Anlass für die Existenz von Fachgesellschaften
 - bei uns z.B. ACM, IEEE CS, GI
 - ↑ für Lesetypen
 - ↑ für Konferenztypen
- Sorgfalt und verantwortliches Handeln
 - Denn die Klienten können sich kaum selbst schützen
 - und Software hat oft hohes Gefährdungspotential

Besonderheit der Informatik

- Alle anderen Ingenieur/inn/e/n konzipieren überwiegend nur, aber setzen kaum um
 - dafür gibt es passende Handwerker/innen
- Die Informatik hat es noch wenig geschafft, Handwerksteile genügend gut abzugrenzen
 - deshalb sind wir überwiegend auch unsere eigenen Handwerker/innen
 - Ausnahmen z.B. beim Kunsthandwerk (web design etc.)
 - *"software craftsmanship"*
- Wir schließen in diesem Kurs handwerkliche Aspekte mit ein
 - Es geht also sowohl um Wissen
 - als auch um Geschick: Üben, üben, üben

aus Woche 1

Professionalität ist keine Fähigkeit, sondern eine Verhaltensweise

- Die bedrohten Anforderungen an professionelle Arbeitsergebnisse sind vielfältig
- Aber die häufigsten sind
 1. Geeignete Funktionalität
 - d.h. zweckmäßig
 2. Zuverlässigkeit der SW
 3. Sicherheit der SW
 4. Dauerhafte Fortentwickelbarkeit der SW
- Und die wichtigste Bedrohung ist meistens.
5. Zeitmangel
- Wichtige Fähigkeiten sind deshalb:
 - Teamarbeit
 - wg. 1, 2, 3, 4, 5
 - Domäne verstehen
 - wg. 1, 2, 3
 - **Guter SW-Entwurf**
 - wg. 2, 3, 4, 5
 - **Disziplin**
 - wg. 2, 3, 4, 5
 - Verhandeln
 - wg. 5

aus Woche 1

Verhandeln

- Entwickler/innen dürfen unsinnigen Zeitvorgaben nicht nachgeben
 - Beispiel T (lokal)
 - Projektleiter Mike und Entwicklerin Paula
- sondern müssen Umfänge verhandeln
 - Beispiel L (lokal)
 - wieder Mike und Paula
- ebenso das höhere Management
 - und auch, wenn viel auf dem Spiel steht:
 - Beispiel M (lokal)
 - Entwicklungsleiter Don und Firmenchef Chuck

- Wenn eine der Stellen aus Woche 1 versagt, folgt Unbill
 - Beispiel B, Szene 1 (lokal)
 - Projektleiter Mike (oje!) und Entwicklerin Paula (OK)
 - Das ist Betteln, nicht Verhandeln
 - Beispiel B, Szene 2 (lokal)
 - Projektleiter Mike (ojeoje!) und Entwicklungsleiter Don
 - Das ist Verleugnen.
 - Wer ist hier "Teamplayer"?

(Szenen aus "Clean Coder", Kapitel 2)

Ziele dieses Kurses

- Professionalität im Ganzen reicht weit
 - z.B. zu Personalführung, Kollegialität, Umgang mit Auftraggebern, Organisationsentwicklg., etc.
- Wir beschränken uns hier weitgehend auf eine **persönliche Ebene**
- und dort vor allem auf Praktiken, die **eng am Code orientiert** sind.
- Die Praktiken bewegen sich auf zwei Ebenen:
 1. Wie sieht guter Code aus? (Softwareentwurf)
 2. Wie bekommt man ihn immer besser hin? (Methoden, Disziplin, persönliche Entwicklung)

Ende der Wiederholung
aus Woche 1

Meta-Ebene: Was haben wir über die Prinzipien gelernt?

1. Halte Maß!

- Man kann alles übertreiben
- Dann schadet es evtl. mehr als es nützt
- Das passiert auch tatsächlich jeden Tag

2. Hinterfrage die Begriffe

- z.B. "responsibility", "simple", "repeat", "unit test"
- z.B. "interface", "component", wenn das keine vorgegebene technische Form hat

3. Mach Dir den Zweck klar

- Orientierungspunkt für Entscheidungen beim Einsatz

Was haben wir nicht besprochen?

- Es gibt noch viel mehr nicht-technologische Themen, die für professionelle Softwareentwicklung regelmäßig relevant sind
- z.B. auf Entwurfsebene (CCD: "Prinzipien"):
 - Erzwingen von Verträgen
 - Ausnahmebehandlung
 - Logging
 - u.v.a.m.
- z.B. auf Verfahrensebene (CCD: "Praktiken"):
 - Aspekte von Teamarbeit
 - Aspekte von Persönlichkeitsentwicklung
- Deshalb sehr empfohlen: Die Praktiken der Kategorie "Bleib am Ball"
 - und: Ausprobieren!

Aber der Kurs ist doch noch gar nicht vorbei???

- Wie geht es denn jetzt weiter?
1. Testen
 - etwas genauer
 2. Testen
 - noch etwas genauer
 3. Zweiter Durchgang
 - Grade Rot bis Blau nochmal durchgehen
 - Tiefer rein in manche Aspekte/Beispiele
 - Zusammenhänge besser sehen



© miguelb, Flickr

Danke!

und jetzt: weiter mit dem Anfang der Einheit "Testen"