

Algorithmen und Programmierung IV: Nichtsequentielle Programmierung

Robert Tolksdorf
Basiert auf ALP IV, SS 2003
Klaus-Peter Lühr
Freie Universität Berlin

[1] © Peter Lühr, Robert Tolksdorf, Berlin

Überblick

[2] © Peter Lühr, Robert Tolksdorf, Berlin

Thema

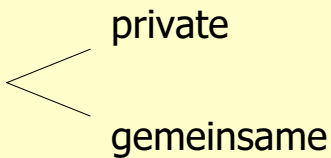
- Programmstruktur und Prozesse
- Prozesse in Java
- Implementierungsmöglichkeiten für Prozesse

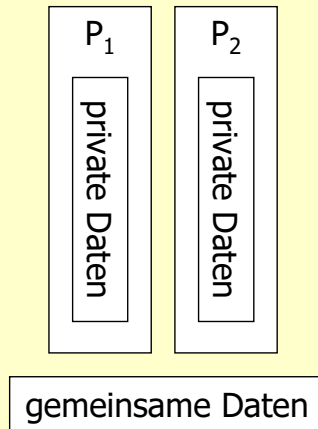
[3] © Peter Lühr, Robert Tolksdorf, Berlin

2 Nebenläufige Prozesse

[4] © Peter Lühr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.1 Programmstruktur und Prozesse

- Prozess = Anweisungen + Daten 



[5] © Peter Lühr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.1 Programmstruktur und Prozesse

- Nichtsequentielle Programmierung nutzt Konstrukt „Prozess“ zusätzlich zu den bekannten Programmiermitteln
- Aber:
Wie verhält sich das Konstrukt „Prozess“ zu den üblichen Strukturierungseinheiten wie
 - Prozedur,
 - Modul,
 - Klasse,
 - Objekt, ... ?

[6] © Peter Lühr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.1.1 Prozesse ohne Bezug zur Programmstruktur

- Nebenläufigkeitsanweisung:
- `co ...||... oc`
- `par(..., ...)` Algol 68 (1968)
- `cobegin 1 do ...` Edison (1982)
`also 2 do ...`
`also ... end`
- `PAR` Occam (1987)
`INT x;`
`ch1 ? x -- receive from channel ch1`
`INT y;`
`ch2 ? y -- receive from channel ch2`
- und ähnliche

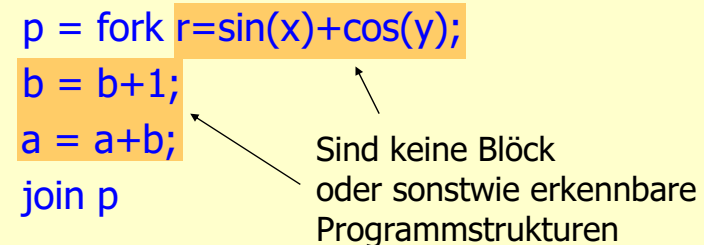
[7] © Peter Lühr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.1.1 Prozesse ohne Bezug zur Programmstruktur

- Gabelungsanweisung:

```
p = fork r=sin(x)+cos(y);  
b = b+1;  
a = a+b;  
join p
```

Sind keine Blöcke
oder sonstwie erkennbare
Programmstrukturen



[8] © Peter Lühr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.1.2 Prozeduren als Prozesse

- Variante 1 – **prozedurbezogene Gabelungsanweisung**:
- **FORK** ProcedureInvocation
FORK p(x)
 - Aufrufer veranlaßt asynchrone Ausführung
 - nach vollzogener Parameterübergabe!
- **process** ProcedureInvocation
 - Burroughs Extended Algol (1971)
- Jede Prozedur kann asynchron ausgeführt werden:
Asynchronie an Aufruf gebunden und vom Aufrufer bestimmt

[9] © Peter Lühr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.1.2 Prozeduren als Prozesse

- Variante 2 – **asynchrone Prozedur**:
- **process** ProcedureDeclaration (1.1.3.1 ←)
 - d.h. *Asynchronie ist an die Prozedur gebunden*
 - ebenfalls nach vollzogener Parameterübergabe
- Jac - Java with Annotated Concurrency:
(<http://page.mi.fu-berlin.de/~haustein/jac/doku.html>)
 - Annotation asynchroner Methoden
 - **async** MethodDeclaration oder **auto** MethodDeclaration
 - public class Storage {
/**
* save data to disk
* @jac.async
* @jac.require d != null */
public void writeToDisk(Data d) {...}
 - Aufruf der Operation writeToDisk kehrt unmittelbar nach der Überprüfung der Voraussetzung zurück, während die Abarbeitung in einem separaten Kontrollfluss stattfindet

[10] © Peter Lühr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.1.2 Prozeduren als Prozesse

- Variante 3 – In Skriptsprachen ...
- ...**programmbezogene Gabelungsanweisung**:
 - SimpleCommand & Unix Shell
- ...**programmbezogene Nebenläufigkeitsanweisung**:
 - cmd1 & cmd2 & ... & cmdn
 - cmd1 | cmd2 | ... | cmdn „pipeline“

[11] © Peter Lühr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.1.2 Prozeduren als Prozesse

- Variante 3a – Programmbezogene Gabelungsanweisung an der Systemschnittstelle von Unix – d.h. fork ist Systemaufruf, nicht Schlüsselwort
- **pid = fork();**
 - Klont den laufenden Prozeß
 - mit Ausnahme von pid:
 - Kindprozeß erhält 0,
 - Elternprozeß erhält Kind-Nummer
- **if (pid==0) {... }**
 - Kindaktivität
 - endet mit exit()
- **else {... x = wait(&status); ...}**
 - Elternaktivität, kann mit **wait**
 - auf **exit** eines Kinds warten

[12] © Peter Lühr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.1.3 Module als Prozesse

- Zur Erinnerung: ein Modul enthält
 - Vereinbarungen von Exporten
 - Vereinbarungen von Importen aus anderen Modulen
 - Vereinbarungen von Typen, Konstanten, Variablen
 - Vereinbarungen von Prozeduren
 - Block von Anweisungen zur Initialisierung
- „Prozessmodul“:
 - Block beschreibt die Aktivität eines eigenständigen Prozesses, der bei der Initialisierung gestartet wird, ...

[13] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.1.3 Module als Prozesse

- z.B. mit Java-ähnlichem Modul wie folgt:

```
class Myprocess {  
    static ...  
    static ...  
    .....  
  
    process { Statements }  
  
}
```

statt statischer
Initialisierung mit
static

[14] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.1.3 Module als Prozesse

- Ähnlich – wenngleich nicht identisch – in Ada (1979)

```
task Identifier is  
... Declarations ...  
begin  
    Statements  
end Identifier;
```

- Dies ist lokale Vereinbarung in Prozedur oder Modul.

[15] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.1.4 Objekte als Prozesse

- (genauer: als Prozeß-Inkarnationen)
- ... wie Module – aber in beliebig vielen Exemplaren:
- **PROCESS** als Variante von **class**, z.B. so:

```
PROCESS ProcessIdentifier {  
    Declarations  
    public ProcessIdentifier (Parameters) {  
        Statements  
    }  
    ...  
}
```

[16] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.1.4 Objekte als Prozesse

- Ada (1979):
task type MyTask is
... Declarations ...
begin
Statements
end MyTask;
- Vereinbarung von Prozessobjekten: t1: MyTask; t2: MyTask;
- SR (1980):
resource Res ...
body Res(Parameters)
initial ...
process P ... end
end Res
- Erzeugung von Prozessobjekten:
r = create Res()

[17] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.2 Prozesse in Java

- Java sieht kein Schlüsselwort für Prozesse vor, sondern bestimmte Klassen/Schnittstellen.
- Mit anderen Worten: der Prozessbegriff wird mit Mitteln der Objektorientierung eingeführt.
- Bewertung:
 - hübsche Übung in Objektorientierung, aber nicht angenehm für den Benutzer, weil eher implementierungsorientiert als problemorientiert

[18] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.2.1 Thread und Runnable

- Im Paket java.lang befinden sich

```
interface Runnable {  
    public void run();  
}
```

```
public class Thread implements Runnable {...  
    public void run() {} // thread activity  
    public void start() {...} // start thread  
    public void join() {...} // wait for thread  
}
```

- Ein Thread-Objekt ist ein Prozess, der durch die Operation **start** gestartet wird und dann selbsttätig **run** ausführt ...

[19] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

Beispiel

```
public class SayA extends Thread {  
    public void run() {  
        for(;;true;System.out.print("A"));  
    }  
}
```

```
public class SayB extends Thread {  
    public void run() {  
        for(;;true;System.out.print("B"));  
    }  
}
```

```
public class Talkshow {  
    public static void main(String[] argv)  
        SayA a=new SayA();  
        SayB b=new SayB();  
        a.start();  
        b.start();  
    }  
}
```

```
BBBBBBBBBBBBBAAAAABBBBBBBBBBBB  
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA  
BBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBAAAAABBBBBB  
AAABBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBB  
BBBBBBBBBBBBBAAAAABAAABBBBBBBBBB
```

[20] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.2.1 Thread und Runnable

- Nutzung:
 - Spezialisierung von Thread
 - Überschreiben von run()

```
class MyProcess extends Thread {  
    ....  
    public run() { gewünschte Aktivität }  
}
```

- und erzeugt und startet einen Prozeß wie folgt:
Thread t = new MyProcess();
t.start();
- oder einfach
new MyProcess().start();

[21] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.2.1 Thread und Runnable

- Alternative Technik über alternativen Thread-Konstruktor
public Thread(Runnable r) {...}

```
class MyActivity implements Runnable {  
    public MyActivity(...) {...}  
    public void run() { gewünschte Aktivität }  
}
```

- Start mit
new Thread(new MyActivity(...)).start();
- Vorteil:
bessere Entkoppelung zwischen Thread-Klasse und
anwendungsspezifischem Code

[22] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.2.1 Thread und Runnable

- Kleine Übung: Komfortable Nachbildung von
p = fork P(par);
...
wait p;

- In Java:
Thread t = new C(par);
...
t.join();

- mit Klasse C statt Prozedur P (bzw. Exemplare davon)

[23] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.2.1 Thread und Runnable

- Parameterübergabe über Konstruktor

```
class C extends Thread {  
    private Par par;  
    public C(Par par) {  
        this.par = par;  
        start(); }  
    public run() { Prozessaktivität mit Bezug auf par }  
}
```

- Achtung:
Dieser Stil ist riskant, weil bei weiterer
Unterklassenbildung start auf einem nicht vollständig
initialisierten Objekt ausgeführt werden könnte!

[24] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.2.1 Thread und Runnable

- Programmstart und -ende:
- Nicht explizit erzeugt wird der **Urprozess** (root process, main thread)
- Er wird beim Programmstart automatisch erzeugt und führt die Prozedur **main** aus.
- Er ist ein regulärer Thread wie die anderen auch.
- Achtung: Durch Bibliotheks-Import kann es auch unsichtbare Hintergrund-Threads geben!
- Ein Programm wird beendet, wenn
 - **System.exit()** aufgerufen wird
 - oder alle Threads beendet sind
 - regulär
 - durch nicht abgefangene Ausnahmen.

[25] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.2.2 Wichtige Operationen der Klasse Thread

- Konstruktoren:
- **public Thread()**
 - erzeugt Thread, der run ausführen wird, mit dem Namen "Thread-n" im *Zustand neu* (created)
- **public Thread(Runnable r)**
 - erzeugt Thread, der r.run() ausführen wird, mit dem Namen "Thread-n" im Zustand neu
- **public Thread(String name)**
 - erzeugt Thread, der run ausführen wird, mit dem angegebenen Namen im Zustand neu

[26] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.2.2 Wichtige Operationen der Klasse Thread

- Operationen:
- **public void run()**
 - vom Benutzer vorzugebende Aktivität; nach deren Ablauf befindet sich der Thread im *Zustand tot / beendet* (dead, terminated)
- **public void start()**
 - versetzt den Thread vom Zustand neu in den *Zustand lebendig* (alive), startet Operation **run** ;
 - Leeroperation, wenn der Thread bereits tot war.
 - wirft **IllegalThreadStateException** wenn der Thread bereits lebendig war
- **public boolean isAlive()**
 - beantwortet die Frage, ob der Thread lebendig ist
 - Beachte: die Antwort ist i.a. nichtdeterministisch!

[27] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.2.2 Wichtige Operationen der Klasse Thread

- **public String getName()**
 - liefert den Namen des Threads
- **public void interrupt()**
 - setzt ein verborgenes Boolesches Attribut **interrupt** des Threads (das nach der Erzeugung des Threads zunächst false ist) auf true ;
 - der Zustand dieses Attributs kann abgefragt werden: **public boolean isInterrupted()**
- Die einzigen Methoden, mit denen Prozesse direkt aufeinander einwirken können, sind **start**, **join**, **interrupt**

[28] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.2.2 Wichtige Operationen der Klasse Thread

- `public final void join()`
 - wartet, bis der Thread *nicht lebendig* (!) ist
 - Zustand *wartend*
 - wirft `InterruptedException` wenn das `interrupt`-Attribut des *ausführenden* (!) Threads gesetzt ist bzw. während des Wartens gesetzt wird; es wird gelöscht.
- `public final void join(long milliseconds)`
 - wie `join()`
 - aber mit Abbruch bei Überschreitung der angegebenen Wartezeit (`timeout`)
 - Wirft `InterruptedException` unter gleichen Bedingungen wie `join()`

[29] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.2.2 Wichtige Operationen der Klasse Thread

- **Achtung:**
Es macht keinen Sinn, mit `join` auf die Beendigung eines Threads zu warten, der noch gar nicht gestartet wurde
 - Thread ist nicht lebendig nach seiner Beendigung
 - aber auch vor seinem Start
- Aus diesem Grund ist es auch riskant, `join` für einen Thread zu machen, der an anderer Stelle im Programm gestartet wurde – oder eben auch nicht gestartet wurde!

[30] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.2.2 Wichtige Operationen der Klasse Thread

- Statische Prozeduren:
- `public static Thread currentThread()`
 - liefert einen Verweis auf den ausführenden Thread
 - nicht verwechseln mit `this` !
- `public static boolean interrupted()`
 - beantwortet die Frage, ob das `interrupted`-Attribut des ausführenden (!) Threads gesetzt ist, und löscht es (!)
 - Beachte: die Antwort ist i.a. nichtdeterministisch!

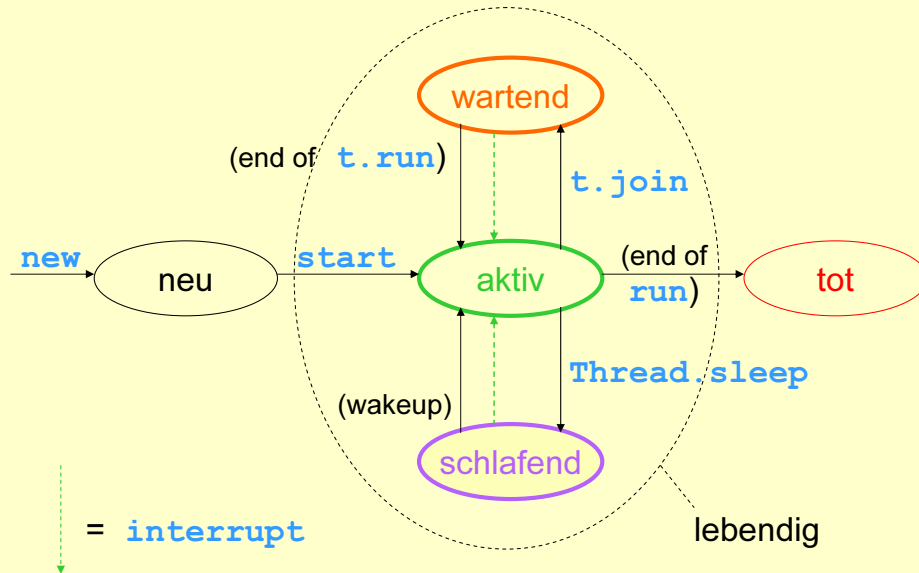
[31] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.2.2 Wichtige Operationen der Klasse Thread

- `public static void sleep(long milliseconds)`
 - versetzt den ausführenden Thread in den Zustand *schlafend* (sleeping), aus dem er frühestens nach Ablauf der angegebenen Zeit erlöst wird
 - wirft `IllegalArgumentException` bei negativem Argument
 - wirft `InterruptedException` wie bei `join`

[32] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

Zustandsübergänge im Bild



[33] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.2.3 Speichermodell

- *gibt weniger Garantien* als es der naiven Vorstellung von der Ausführung eines Programms entspricht,
- erlaubt damit dem Übersetzer *beträchtliche Freiheiten* auf raffinierten Rechnerarchitekturen
- *gibt immerhin gewisse Garantien*, an die man sich beim Programmieren halten kann/muss

[34] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.2.3 Speichermodell

- **Einfache Variable** (1.2.2←)
 - sind alle mit Ausnahme von **long** und **double** – und diese auch, sofern als **volatile** („flüchtig“) vereinbart.
- **Sichtbarkeit:**
 - Der von einem Thread geänderte Wert einer gemeinsamen Variablen ist für andere Threads sofort sichtbar, wenn die Variable als **volatile** vereinbart ist.

[35] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.2.3 Speichermodell

- **Beachte:**
Wenn weder **volatile** noch Synchronisation (→3) zum Einsatz kommen, ist nicht gesichert, dass
 - Lese- oder Schreibzugriffe auf **long**- oder **double**-Variable unteilbar sind,
 - die Änderung an einer Variablen von einem anderen Thread aus sofort sichtbar ist,
 - die Änderungen an mehreren Variablen von einem anderen Thread aus in der gleichen Reihenfolge beobachtet werden.

[36] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.2.3 Speichermodell

- Beispiele:

```
char tag = '*';  
double volume = 0.0;  
volatile long count = 0;  
volatile String[] s = {...};
```

- `tag = '*';` unteilbar, aber u.U. nicht sofort sichtbar
- `volume = 3.14;` nicht unteilbar
- `count = 4711;` unteilbar und sofort sichtbar
- `count++;` nicht unteilbar (!), aber sofort sichtbar
- `s[0] = "hallo"` unteilbar, aber u.U. nicht sofort sichtbar (!)

[37] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.3 Implementierung von Prozessen

- durch Prozessoren
- durch Prozesse des Betriebssystems
- durch Kernel-Level Threads des Betriebssystems
- durch User-Level Threads einer Threading-Bibliothek
- durch das Laufzeitsystem der Sprache
- durch den Interpretierer der Sprache (falls interpretiert)
- + Mischformen

[38] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.3.1 Mehrprozessorsystem (multiprocessor system)

- erlaubt echte Parallelausführung, weil mehrere Prozessoren
- macht nur Sinn bei grobkörniger Prozessstruktur d.h. wenige, langlaufende Prozesse
- Code + Daten
 - in gemeinsamem Speicher,
 - teils in privaten,
 - teils in gemeinsamen Segmenten des VS
- Im Idealfall wird jeder Prozess von eigenem Prozessor ausgeführt (unrealistisch)

[39] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.3.1 Mehrprozessorsystem (multiprocessor system)

- Prozesserzeugung:
fork-Systemaufruf veranlasst das Betriebssystem,
 - in seiner Buchführung über die Prozessoren nach einem untätigen Prozessor zu suchen,
 - eine Prozessbeschreibung (Adressraum, Startadresse, ...) in einem diesem Prozessor zugeordneten Speicherbereich unterzubringen,
 - den Prozessor durch eine externe Unterbrechung zu veranlassen, den neuen Prozess auszuführen.

[40] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.3.2 Mehrprozeßbetrieb

- (multiprogramming, multitasking)
- wenn es mehr Prozesse als Prozessoren gibt
- Kann bei Einprozessor- und bei Mehrprozessor-Systemen auftreten
- Code + Daten
 - in gemeinsamem Speicher,
 - teils in privaten,
 - teils in gemeinsamen Segmenten des VS
- Prozesse werden quasi-parallel ausgeführt, d.h. wechseln sich in der Benutzung der Prozessoren ab (processor multiplexing).
- „Prozess = virtueller Rechner“

[41] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

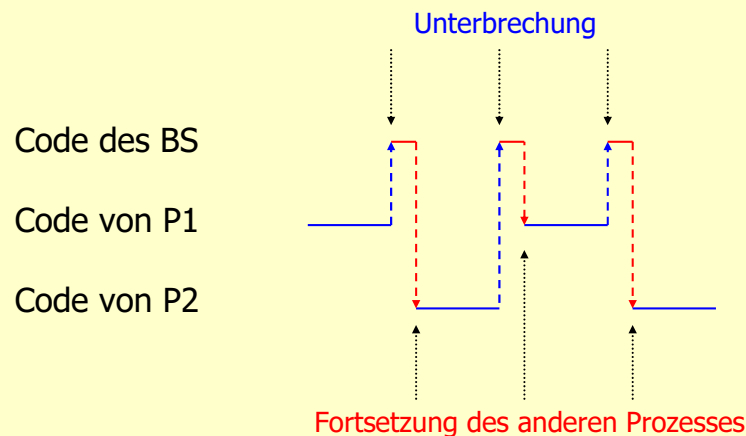
2.3.2 Mehrprozeßbetrieb

- **Beispiel** Einprozessorsystem:
- Gleichmäßige *Reihum-Vergabe* des Prozessors (*round-robin scheduling*)
 - genauer:
Regelmäßige Zeitgeber-Unterbrechungen (*time slicing*) veranlassen das Betriebssystem zur *Prozeßumschaltung* (*process switching*)
 - genauer:
Instruktionsausführung wird zunächst im Betriebssystem fortgesetzt und letztendlich mit den Instruktionen eines anderen Prozesses fortgesetzt (verbunden mit Umschaltung der Adressräume)

[42] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.3.2 Mehrprozeßbetrieb

- Z.B. mit 2 Prozessen:



[43] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.3.2 Mehrprozeßbetrieb

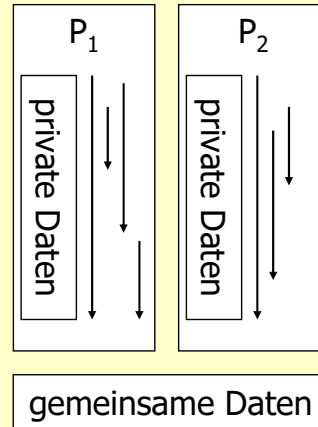
- F: „... aber wie kann es **beim Fehlen echter Parallelität** Probleme durch nichtatomare Ausdrücke, Anweisungen etc. geben ?“
- Unterbrechungen treten zu nicht vorhersagbaren (und nicht reproduzierbaren) Zeitpunkten ein – z.B. mitten in der Auswertung von $\text{exact} = 3.14D$
- *Effekt:*
Die verzahnte Ausführung ist zwar sehr „grobzähmig“ – aber trotzdem unvorhersagbar verzahnt!

[44] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.3.3 Kernel-Level Threads

- **Thread** (= „Faden“),
 - auch **leichtgewichtiger Prozess** (lightweight process),
 - im Gegensatz zu **schwergewichtiger Prozess** (heavyweight process) (= „Prozess“ aus 2.3.2)

- entstammt der Betriebssystem-Terminologie,
- bedeutet „Prozess im Prozess“, genauer virtueller Prozessor eines virtuellen Rechners



[45] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.3.3 Kernel-Level Threads

- **Kernel-Level** (im Gegensatz zu „User-Level“ → 2.3.4) bedeutet, daß das Betriebssystem („der BS-Kern“) das Thread-Konzept unterstützt, d.h. für alle Prozesse auch deren Threads verwaltet.
- **Beachte 1:**
Bei Prozeßwechsel wird der Adreßraum gewechselt, bei Thread-Wechsel innerhalb eines Prozesses nicht!
- **Beachte 2:**
Bei einem Mehrprozessorsystem kann das Betriebssystem die Threads eines Prozesses von verschiedenen Prozessoren ausführen lassen (→ Parallelarbeit!)

[46] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

2.3.4 User-Level Threads

- Das Betriebssystem kennt kein Thread-Konzept.
- Threading wird durch Code innerhalb des Benutzer-Adressraums realisiert.
- **Varianten:**
 - Threading-Bibliothek, von verschiedenen Sprachen aus benutzbar
 - Laufzeitsystem der Sprache realisiert Threading
 - Interpretierer (falls interpretierte Sprache) tut dies

[47] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

Java ...

- Laufzeitsystem bzw. Interpretierer (JVM)
 1. praktiziert entweder eigenes Threading (user-level)
 2. oder nutzt Kernel-Level Threading (falls vorhanden) (Beispiele: Windows, Solaris)
 3. oder nutzt schwergewichtige Prozesse mit gemeinsamen Segmenten (Beispiel: Linux)
- Auf Mehrprozessorsystemen erlauben 2 und 3 parallele Java-Programme!

[48] © Peter Lehr, Robert Tolksdorf, Berlin

Zusammenfassung

Thema

- Programmstruktur und Prozesse
 - Prozeduren
 - Module
 - Objekte
- Prozesse in Java
 - Runnable, Thread
 - Operationen von Thread
 - Zustände
- Implementierungsmöglichkeiten für Prozesse
 - Mehrprozessorsystem
 - Mehrprozessbetrieb
 - Kernel-Level Threads
 - User-Level Threads